



HOSSZÚPÁLYI NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6.  
Tel: 52/375-471, 52/348-412  
E-mail: hps@hosszupalyi-testulete402tm2003.hq

Iktatószám: <sup>369-1</sup>2014.

## M E G H Í V Ó

Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését

**2014. június 18-án (szerda) du. 15:30 órára**

összehívom.

Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tanácsterme

### NAPIRENDI JAVASLAT

- 1.) Döntés a könyvvizsgálói szerződés meghosszabbításáról  
**Előadó:** Berényi András polgármester  
**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
- 2.) Döntés a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” elnevezésű pályázat benyújtásáról, előzetes közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, ajánlattételi dokumentáció elfogadásáról  
**Előadó:** Berényi András polgármester  
**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
- 3.) Különfélék

Kérem, hogy a testületi ülésen pontos időben megjelenni szíveskedjen! Esetleges akadályoztatásáról telefonon értesítsen!

Hosszúpályi, 2014. június 17.

*Berényi András*

Berényi András  
polgármester





Hosszúpályi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

2-17/2014. (VI. 18.) számú jegyzőkönyve

**TARTALOM**

**Határozatok:**

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 49/2014. (VI. 18.) határozat | a könyvvizsgáló megbízásának meghosszabbításáról  |
| 50/2014. (VI. 18.) határozat | a "Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére" elnevezésű pályázat benyújtásáról, előzetes közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, ajánlattételi dokumentáció elfogadásáról |
| 51/2014. (VI. 18.) határozat | a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól              |

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

**2014. június 18-i**

r e n d k í v ü l i üléséről.

**Jelen voltak:** (jelenléti ív alapján feltüntetésre kerül)

Berényi András	polgármester
Zara András	alpolgármester
Kiss Csaba	
Szabó István	
Szegedi Ferenc	
Takács Attila	

dr. Széles Szabolcs	jegyző
---------------------	--------

**Igazolt távollét miatt hiányzott:** Czirinkó Gyula, Miléné Fényi Györgyi, Muszka Sándor Vince képviselő

**Jegyzőkönyv-vezető:** Pozsonyi Ákos

**Berényi András polgármester**

Köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait, dr. Széles Szabolcs jegyzőt, Zara András alpolgármestert és a jegyzőkönyvvezetőt.

Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, 6 képviselő jelen van.

Ezt követően megnyitja az ülést.

Ismerteti az írásban kiadott napirendi javaslatot. Kéri, hogy aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

*Berényi András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú szavazati aránnyal – a napirendi pontokat az alábbiak szerint állapította meg:*

## NAPIREND

- 1.) Döntés a könyvvizsgálói szerződés meghosszabbításáról

**Előadó:** Berényi András polgármester

**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság

- 2.) Döntés a KEOP-2014-4.10.0/N azonosítójú, „Napelemes rendszer kiépítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” című pályázatról

2.1.) Döntés a pályázat benyújtásáról

2.2.) Döntés az előzetes közbeszerzési eljárás kiírásáról

2.3.) Az ajánlattételi dokumentáció elfogadása

**Előadó:** Berényi András polgármester

**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság

- 3.) Különbözők

## **1.) Döntés a könyvvizsgálói szerződés meghosszabbításáról**

**Előadó:** Berényi András polgármester

**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!)*

### **Berényi András polgármester**

Mielőtt megadja a szót a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnökének, szóbeli kiegészítést tesz. Mint ismert a könyvvizsgálói feladatok ellátására az önkormányzatok nincsenek kötelezve. Megkérdezi a jegyzőt, hogy van-e olyan értékhatár, ahol könyvvizsgálót kell megbízni?

### **dr. Széles Szabolcs jegyző**

Hosszúpályinak nincs ilyen kötelezettsége.

### **Berényi András polgármester**

Az önkormányzatnak állandó jelleggel nem kötelessége könyvvizsgálót megbízni. Hosszúpályi azonban helyesen tette, hogy megbízta Reszler György könyvvizsgálót, mivel az elmúlt fél évben a számviteli szabályok változása miatt szükség volt a tudására, és segíti a gazdálkodás munkáját. Az előterjesztés szerint most meghosszabbítanák a szerződést 2013. december 31-ig, és majd a következő képviselő testület majd október-novemberben, amikor a 2015. évi költségvetés-koncepciót állítják össze, eldönti, hogy meghosszabbítja a megbízást, vagy ad-hoc megbízást a költségvetési koncepció elfogadása, a költségvetési rendelet elfogadása illetve a zárszámadás alkalmára. Véleménye szerint a rendszeresen kifizetett 80.000 forint + ÁFA megéri, hogy könyveléstechnikai szempontból és a gazdasági műveletek is rendben legyenek. Felkéri a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság álláspontját az előterjesztésről.

### **Szabó István, a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

A Bizottság előzetesen tárgyalta az előterjesztést, és egyetért azzal, hogy a könyvvizsgálói szerződést 2014. december 31-ig az Önkormányzat meghosszabbítsa.

### **Berényi András polgármester**

Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, kíván-e még valaki hozzászólni.

### **Zara András alpolgármester**

A közigazgatás folyamatosan átalakítás alatt van, most körülbelül a folyamat felénél tartunk. Beszélgetett a gazdasági csoporttal, és az a tapasztalat, hogy nehézkes az

információ áramlása, szükségük van arra, hogy valaki kontrollálja a munkájukat, és a könyvvizsgáló által nyújtott segítség is fontos.

**Berényi András polgármester**

Megköszöni a hozzászólást. Mivel további hozzászólás nem hangzott el, felkéri a képviselő-testületet az előterjesztésről való szavazásra.

*Berényi András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú szavazati aránnyal – az előterjesztést az alábbi egységes szerkezetben elfogadja:*

**49/2014. (VI.18.) határozat**

***a könyvvizsgálói szerződés meghosszabbításáról.***

*Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Reszler György könyvvizsgálóval kötött megbízási szerződést 2014. december 31-ig a megbízási szerződés-tervezetnek megfelelően meghosszabbítja.*

**Felelős:** BERÉNYI ANDRÁS polgármester

**Határidő:** azonnal

## **2.) Döntés a KEOP-2014-4.10.0/N azonosítójú, „Napelemes rendszer kiépítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” című pályázatról**

### **2.1.) Döntés a pályázat benyújtásáról**

### **2.2.) Döntés az előzetes közbeszerzési eljárás kiírásáról**

### **2.3.) Az ajánlattételi dokumentáció elfogadása**

**Előadó:** Berényi András polgármester

**Előzetesen tárgyalja és véleményezi:** Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság

*(Az előterjesztések írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!)*

### **Berényi András polgármester**

Az Önkormányzat pályázatot kíván benyújtani az előterjesztésben szereplő konstrukcióra, amihez előzetes közbeszerzés lefolytatása szükséges. Felkéri a Pénzügyi-Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság véleményét az előterjesztésről.

### **Szabó István, a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

A Bizottság tárgyalta az előterjesztést, illetve a hozzá kapcsolódó alpontokat, azaz a döntést a pályázat benyújtásáról, az előzetes közbeszerzési eljárás kiírásáról és az ajánlattételi dokumentáció elfogadásáról. A pályázat szerint egy 50 KW teljesítményű napelemes rendszer kiépítésére kerülne sor 100%-os támogatási intenzitás mellett a Szociális Szolgáltató Központra, ami besegítene az energiagazdálkodásba. A beruházást 2015. május végéig kell megvalósítani. A bírálásnál pluszpontokat jelent, ha előzetes közbeszerzés lefolytatására kerül sor, és kiválasztásra kerül a kivitelező. A Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindhárom alpontot javasolja tárgyalni és elfogadni.

### **Berényi András polgármester**

Megköszöni a tájékoztatást, és kiegészítést nem kíván tenni. Elnök úr elmondta a pályázat paramétereit, illetve hogy nem csak elektromos áramot, hanem hőt is tudna termelni a rendszer, így a gázon is tudnának spórolni. Éves szinten ez több millió forint megtakarítást jelent.

### **Zara András alpolgármester**

Prioritási sorrendet állítottak fel; a Szociális Szolgáltató Központ 24 órás ellátást nyújt, itt van a legnagyobb energiafelhasználás. Ne tévesszen meg senkit a pályázat; korábban az Önkormányzat már nyújtott be hasonló pályázatot (Polgármesteri Hivatal, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Szociális Szolgáltató Központ épülete), amiről még mindig nincs döntés. Információink szerint ebben a kiírásban akár már augusztusban is döntés születhet. Amelyik pályázat előbb nyer, azt megvalósítjuk, a másikat visszavonjuk.

### **Berényi András polgármester**

A másik pályázat 85%-os támogatási intenzitással bír, ami azt jelenti, hogy 35-40 millió forintos összegnél is 12-15 millió forint önrészt elő kellene teremteni. Amíg nem írjuk alá a Támogatási Szerződést, addig vissza tudjuk adni az előző pályázatot.

Mivel más nem kíván hozzászólni, felkéri a képviselő-testületet a szavazásra.

*Berényi András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú szavazati aránnyal – az előterjesztést az eredeti formában az alábbi egységes szerkezetben elfogadja:*

#### **50/2014. (VI.18.) határozat**

**a "Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére" elnevezésű pályázat benyújtásáról, előzetes közbeszerzési eljárás lefolytatásáról, ajánlattételi dokumentáció elfogadásáról.**

- (1) Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a KEOP-2014-4.10.0/N konstrukció keretében "Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére". címmel.
- (2) Előzetes közbeszerzési eljárást hirdet a beruházás kivitelezőjének kiválasztására.
- (3) Elfogadja az előterjesztés szerinti közbeszerzési dokumentációt.

**Felelős:** BERÉNYI ANDRÁS polgármester

**Határidő:** azonnal

### 3.) Különfélék

#### **3.1 A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályai.**

**Előadó:** Berényi András polgármester

**Előzetesen tárgyalta és véleményezte:** Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!)*

#### **Berényi András polgármester**

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta a kormányrendelet alapján a településfejlesztéssel kapcsolatosan kötelezően követendő eljárást, amit 7 pontban foglal össze. Megkéri a Bizottság elnökét, hogy ismertesse az álláspontjukat.

#### **Szabó István, a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

Tulajdonképpen jogszabály írja elő, hogy a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól döntést kell hozni, meg kell alkotni ennek szabályait. Az előterjesztő 7 pontban foglalta össze: meg kell határozni az egyeztetésben részt vevők körét, a konkrét partnereket; meg kell határozni a partnerek tájékoztatásának módját, eszközeit; a javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módját; az elfogadott koncepció stratégia településrendezéshez kötött nyilvánosságának biztosítása; szabályok hatályossága. Tehát egy szabályozást kell elfogadni, ami az előterjesztésben le van írva. Jogszabály írja elő, a 314/2012. Kormányrendelet. A Bizottság megtárgyalta és elfogadta.

#### **Berényi András polgármester**

Megköszöni a hozzászólást. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e hozzászólás. Mivel nincs, felkéri a Képviselő-testületet a szavazásra.

*Berényi András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangú szavazati aránnyal – az előterjesztést az eredeti formában az alábbi egységes szerkezetben elfogadja:*

#### **51/2014. (VI.18.) határozat**

**a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól.**

*Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályait a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.*

**Felelős:** BERÉNYI ANDRÁS polgármester

**Határidő:** azonnal

### **3.2 A Derecskén használt jégágyúval kapcsolatos dokumentumok megtárgyalása.**

**Előadó:** Berényi András polgármester

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva!)*

#### **Berényi András polgármester**

A napirenddel kapcsolatban két dokumentum áll rendelkezésre. Az egyik a Derecske honlapján is elérhető tanulmány, a másik a haon.hu ezzel kapcsolatos cikke. A dokumentumok előzetesen kiküldésre kerültek. A képviselőtársak ez alapján képet alkothattak a jégágyúról és annak hatékonyságáról. Mivel személy szerint nem ért a jégágyúhoz, így állást sem tud foglalni.

#### **Szegedi Ferenc képviselő**

Az itt leírtak szemem szedett hazugságok.

#### **dr. Széles Szabolcs jegyző**

Elnézést kér, de van a leírtakban igazság. Leírják a működési elvét, aki elolvassa, látja, hogy tényleg befolyásolhatja a felhőket.

#### **Szegedi Ferenc képviselő**

Ezzel kapcsolatban már volt egy vitája a Naplóval. Az gond velem, hogy ezt szabadalmaztatni akarja Fazekas miniszter úr is. Akinek a baráti körébe beletartozik a gyümölcsös, azok jól járnak, a parasztok nem. Befolyásolja, nem is kicsit, hanem nagyon.

#### **dr. Széles Szabolcs jegyző**

A leírás szerint a légörvények felfele meleg levegőt pumpálnak a felhők fölé és ezzel próbálnak eredményt elérni.

#### **Szegedi Ferenc képviselő**

Ez most fordított megközelítés, ő fentről kezdte lefelé. Ugyan az. A lényeg az, hogy amikor elkezdik lőni – a rendszernek be van állítva egy bizonyos távolság –ahogy jön fel nyugatról, észak-nyugatról vagy dél-nyugatról a felleget olyankor nincs eső. Keletről nem tudja, mert arról nincs betájolva, és arról ritkán kapunk – csak akkor, ha a hegyek visszanyomják, de olyankor mindig jéggel jön, és kész a katlan. Ez csak Hosszúpályi és Monostorpályi. Vegyük hozzá még Hajdúbagost, máris 15.000 hektár nem kap esőt, és százmilliós vagy milliárdos károk keletkeznek. 2012-ben kezdték meg a cirkuszoslást, amikor tavaly szóvá tették, akkor leálltak a lövöldözéssel, akkor nagy mennyiségű csapadékot is kaptak. Most kora tavasszal megint elkezdtek. Ezt két okból is csinálják: az egyik, hogy az összes gombabetegség, amik nem a fán él, a földben telel át. Amikor kap egy kis csapadékot, akkor keletkezik a köd, a köddel a gombabetegség felszáll, főleg a gyümölcsösre, amit permetezni kell, akkor minek az eső? Ha nincs eső, süt a nap. Az

ügyvéd szerint az a megoldás, hogy rajta kell őket kapni, felvétel, dátum. Kihívták az RTL Klubot és a Debrecen Televíziót, de nem is válaszoltak. Írtak válaszlevelet a Naplónak is, de onnan sem jött viszontválasz. Bizonyos körök el akarják tussolni az egész történetet. Nem tudja, mit lehet kezdeni, ha Fazekas miniszter úr is részese ennek.

### **Berényi András polgármester**

Ezzel a helyzettel önkormányzati szinten nem tudnak mit kezdeni, nincs rá jogosultságuk. A gazdáknak kell lépniük.

### **Szegedi Ferenc képviselő**

A gazdáknak kell összefogni, és ha rajtakapják az ágyúzást, akkor ügyvéd segítségével lehet valamit tenni. Útlezárással kell tiltakozni, és akkor elindulnak az események. Amikor ennek híre megy ezt is úgy kell megszervezni, hogy ne legyen hitelrontás.

### **Takács Attila képviselő**

Valószínűleg a másik félnek is ugyan ilyen kaliberű ügyvédei vannak. Beszélt derecskei gazdákkal, akik aláírást gyűjtöttek, de nem jutottak vele semmire.

### **Szegedi Ferenc képviselő**

Azért kell tetten érni őket, mert akkor a bíróság kijelöl egy független szakértőt, és akkor pártatlan vizsgálatot folytatnak le, ami után már ügyvéddel sem tudnak védekezni. Lehet perelni kártérítésért, de már az is jó, ha abbahagyják. Ha Hajdúszoboszlónál megjelenik a felhő, már elkezdik ágyúzni.

### **Berényi András polgármester**

Olyankor kettészakad a felhő?

### **Szegedi Ferenc képviselő**

Így van, darabokban kétfelé válik, leesik Hajdúszoboszló környékén, jó esetben eléri az almást. Az a szilvás, amit nem locsoltak, kiszáradt. Annyi csapadék marad a földben, ami télen beszivárog. Keresni kell 6 vagy 7 embert, akikkel meg lehet szervezni az útlezárásos tiltakozást, és le kell egyeztetni a rendőrökkel.

### **Berényi András polgármester**

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, előterjeszti Nagy Jánosné Hosszúpályi, Akácfa utca 2. szám alatti lakos kóbor kutyák miatti kártérítési igényét.

### **Szabó István, a Pénzügyi- Településfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke**

A Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mivel az ilyen jellegű kártérítési igények nem tartoznak önkormányzati hatáskörbe. Nem javasolja tárgyalásra a kérelmet.

### **Berényi András polgármester**

A kóbor kutyák befogásra kerültek, és elszállították Püspökladányba. Az nem volt megszokott, hogy ezek a kutyák gond nélkül átugrották az 1,70 méter magas kerítést. Valós gondot jelentenek a kóbor ebek, igyekeznek kistérségi szinten több településsel EU-s forrásból menhelyet létrehozni, onnantól csak a fenntartást kell finanszírozni.

### **Szegedi Ferenc képviselő**

A kutyák követik a gyerekeket, mivel az eldobált élelmet eszik fel. Ilyenkor kellene megfogni őket.

### **Szabó István képviselő**

Megoldás lehet még a kábítólövedékes puska.

### **dr. Széles Szabolcs jegyző**

Ezt úgy lehet kivitelezni, ha a sintért előre kihívják, és az ő segítségével a helyszínen fogják be az állatokat, vagy saját maguk kapják el, és a sintérrel elszállítatják.

### **Berényi András polgármester**

Problémát jelent az is, hogy a környéken már így is túlszűfoltak a sintértelepek, nem tudnak több állatot fogadni. Megkérdezi, van-e még hozzászólás.

Mivel több hozzászólás nem volt, ismerteti Hosszúpályi testvértelepülésének, Hegyközpályinak a meghívóját a következő heti falunapra. Szeretettel meghívják a Képviselő-testület tagjait és családjukat. A program délután 3-kor kezdődik a református templomban, ez követően egy turulmadaras emlékművet avatnak a templomkertben, utána szórakoztató műsor éjfélig.

### **Zara András alpolgármester**

A következő rendes testületi ülésen benne lesz a polgármesteri jelentésben, de most előzetesen tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a víziközmű társulat felfüggesztette a befizetéseket. A 2013. februártól összegyűlt befizetőnkénti 21.000 forint marad bent. Az e fölötti befizetéseket visszafizetjük – ez már megkezdődött. A plusz befizetéseket felvették, és a Polgármesteri Hivatal pénztárában fizetik ki. Minden érintett tulajdonost írásban értesítettek. Ezen felül a Társulat egy nyilatkozatot juttatott el a polgármester úrhoz, mely szerint nem kívánják biztosítani a szennyvízberuházáshoz az önerőt.

### **Berényi András polgármester**

Ez szükséges a Belügyminisztérium EU Önerő Alaphoz történő pályázáshoz. A következő Képviselő-testületi ülésen elő fogja terjeszteni, hogy az az Önkormányzat vállalja magára az önerő biztosítását úgy, hogy azt támogatásként kéri az EU Önerő Alaptól. Amennyiben megítélik a támogatás, a számlavezetési költségek levonása után a fennmaradó összeget is visszafizetik a tulajdonosoknak.

### **Takács Attila képviselő**

Egy javaslatot tenne, illetve támogatást kér. Már beszélt erről képviselőkkel, illetve jegyző úrral. Köztudott, hogy a mezőőri hozzájárulás milyen nagy vitát váltott ki a gazdák között. Úgy gondolja, hogy először legyen egy alap, amire a javaslatokat építik. Ott kezdődött, hogy amikor megemelték 2%-ra az iparüzési adót, akkor a gazdák ebbe „belecsapódtak”. Mostanra számolták ki az elmaradt és az erre az évre érvényes mértékét, és egy átlagos, 30 ha-s gazda 200-250.000 forintot kell fizessen éves szinten. A jegyző úr elmondta a gazdák gyűlésén, hogy ahhoz, hogy ez igazságos legyen, mindenkinek fizetnie kellene a 600 forintos mezőőri hozzájárulást, ami szerint korrekt és nem kimagasló. Viszont pont azok nem fizetik, akik a leginkább megtehetnék; a kisebb, 3-4-5 hektáros gazdák befizették, mert nekik számít, hogy mennyi kukoricát lopnak el. Volt, aki kijelentette, hogy neki nem számít, ha egy teherautónyit elvisznek. Azt javasolja, hogy a mezőőri járulékról szóló rendeletet helyezték hatályon kívül, mivel erre az évre be van tervezve a költségvetésbe a két mezőőr illetménye. A jövő évi költségvetés tárgyalásánál pedig látni fogják, hogy tudják-e tovább finanszírozni. Az állami támogatást pedig most emelték 50-ről 60%-ra. Azért is, mivel ha a jövő héten nem lesz eső, nem lesz kukorica, amire vigyázni kell. Ezt minél hamarabb meg kellene lépni véleménye szerint.

### **Szegedi Ferenc képviselő**

A gyűlésen volt némi felháborodás, és abban maradtak, hogy januárig maradnak a mezőőrök, és akkor újra össze lesznek hívva a gazdák, hogy döntsenek a továbbiakról. Biztos, hogy volt gond a mezőőrökkel, mivel két ember ekkora területet nem tud őrizni. Már ott tartanak a tolvajok, hogy kirakják az embereket és lemorzsolva lopják el a kukoricát. A tábla közepén nem látszik, ha valaki ott tevékenykedik. Jómódú orgazdáknak lopják a terményt.

### **Berényi András polgármester**

Ez a helyzet, megoldást kell rá találni, de ezen még dolgozni kell. Szót ad Kiss Csaba képviselőnek.

### **Kiss Csaba képviselő**

Elindult a nyári gyermekétkeztetés. Azt kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy utcafelelősök kísérik a diákokat. Annak idején a közmunkások látták el ezt a szerepet. Most 10 óra körül indulnak el ebédelni a gyerekek, és rendbontással, vagy veszélyes közlekedéssel ütik el az időt; 1 órakor pedig még nem mennek haza.

### **dr. Széles Szabolcs jegyző**

Most azért nincsenek ilyen felügyelők, mivel nincs bevethető embere az Önkormányzatnak.

### **Berényi András polgármester**

Talán augusztus 1-től lesz a lehetőség.

**dr. Széles Szabolcs jegyző**

Beszéltek az óvodavezetővel, ők is próbálják a megfelelő keretek között tartani a gyerekeket, de nagyon nehéz.

**Szegedi Ferenc képviselő**

Az a baj, hogy ezeknek a gyerekeknek a nagy része nem is reggelizik. Emellett a katolikus templomhoz és a régi postához kellene gyalogátkelő-helyet felfesteni, mert a gyerekek szétnézés nélkül mennek át az úton.

**Berényi András polgármester**

Ezt már 10 éve felvetették a közútkezelőnek, de nagyobb teljesítményűre kell cserélni a világítótesteket, kanyarban nem lehet létesíteni, előjelző táblákat kell kihelyez, külön meg kell terveztetni, engedélyeztetni.

**Szabó István képviselő**

Lehetne fekvőrendőrt telepíteni a járdákra.

**Zara András alpolgármester**

Az nem akadályozza meg őket a szabálytalan átkelésben.

**Takács Attila képviselő**

Esetleg figyelmeztető táblákat lehetne kihelyezni.

**Szabó István képviselő**

Erről jut eszébe, megszűnt már a focizás a piactéren?

**Zara András alpolgármester**

Kénytelenek voltak abbahagyni. Viszont az érintett szülők rosszul fogadták, nem veszik komoly tettek, hogy a gyerekük borogatja az asztalt, lerúgja a lambériát, tönkreteszi a csatornát, megrongálják a villanyóra-szekrényt.

**Szegedi Ferenc képviselő**

Hova lehetne terelni őket?

**Zara András alpolgármester**

Már nem mennek ki az új osztás végére, ahogy eddig. Azzal se lenne baj, ha a piactéren az aszfalton fociznának, de a színpadrésznél játszanak, és teszik tönkre a berendezést. Ott van a Magtár előtti térkő, mégsem ott játszanak.

**Szabó István képviselő**

Ehhez kapcsolódóan a Magtárral kapcsolatban van előrelépés? Tudomása szerint a költségvetés adóbevételeinél 10 millió forint tartalékot hagytak, abból ki lehetne fizetni a vételár rájuk eső részét.

**dr. Széles Szabolcs jegyző**

Megnézik ennek a lehetőségét.

**Berényi András polgármester**

A Derecskei Önkormányzat egyhangúan elfogadta, hogy a Derecskei Városgazdálkodási Nonprofit Kft. részt vehet a Magtár megvásárlásában.

**Szabó István képviselő**

Visszatérve a focizó fiatalokra: a régi pályánál három edzőpálya is van, de azért szoktak el onnan, mert kétes alakok kezdtek odajárni.


**Berényi András polgármester**

A családsegítő épülete előtti aszfaltozott beszögellésben is szoktak focizni, csoda, hogy még nem törtek be ablakot. Megoldható lenne az is, hogy a futballpályán minden héten, amikor nincs edzés, szerdán és pénteken déltől este 8-ig legyen kint a gondnok. Ott a nagypálya, az edzőpálya, egész nyáron fenn van a háló a kapukon, de mégsem mennek ki a gyerekek. Azt mondják, messze van és ki kell menni.

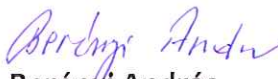
**Berényi András polgármester**

Mivel több indítvány, bejelentés nem volt, megköszönte az aktív részvételt, az ülést bezárja.

kmf.

  
**dr. Széles Szabolcs**  
jegyző



  
**Berényi András**  
polgármester

J E L E N L É T I Í V

a képviselő-testület 2014. június 18-án tartott  
rendkívüli ülésén.

1. Berényi András polgármester

*Berényi András*.....

2. Zará András alpolgármester

*Zará András*.....

3. Czirinkó Gyula képviselő

.....

4. Kiss Csaba képviselő

*Kiss Csaba*.....

5. Miléné Fényi Györgyi képviselő

.....

6. Muszka Sándor Vince képviselő

.....

7. Szabó István képviselő

.....

8. Szegedi Ferenc képviselő

.....

9. Takács Attila képviselő

*Takács Attila*.....

10.dr. Széles Szabolcs jegyző

*Széles Szabolcs*.....

11. Pórschyi Alkos jegyzőhelyettes-vezető

*Pórschyi Alkos*.....

## Megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről a Hosszúpályi Nagyközségi Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) 4274 Hosszúpályi Szabadság tér 6. (mint Megbízó) és Reszler György 4028. Debrecen Kardos utca 23. fszt.3. szám alatti lakos 002717. szám alatt bejegyzett könyvvizsgáló, egyéni vállalkozó (mint Megbízott) között az alábbi feltételek szerint:

### 1.A szerződésben foglalt könyvvizsgálat tartalmazza:

- A zárszámadással kapcsolatos beszámoló megbízhatósági vizsgálatát.
- A beszámoló könyvvizsgálói záradékkal való ellátását.
- A tervezéssel, beszámolással és gazdálkodással kapcsolatos önkormányzati rendeletek, határozatok, belső szabályzatok betartásának az ellenőrzését.
- A vagyoni pénzügyi és gazdálkodási helyzet elemzését, értékelését.
- A költségvetés tervezése és jóváhagyás gyakorlatának vizsgálatát.

### 2.A megbízott feladatai:

#### 2.1. Részletes vizsgálati feladatok:

- 2.1.1. Az Önkormányzat 2014 évi beszámolójának véleményezése.
- 2.1.2. Az Önkormányzat 2014 évi beszámolójának megbízhatósági vizsgálata a beszámoló záradékolása.
- 2.1.3. Az önkormányzat belső szabályozottságának (szabályzatok, munkaköri leírások, szerződések, egyéb dokumentumok) vizsgálata.
- 2.1.4. Az önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetének a vizsgálata.
- 2.1.5. Az önkormányzatokról szóló hatályos törvényi (Áht., Ötv., Szt., St.tv., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet, stb.) előírások betartásának a vizsgálata.
- 2.1.7. Az önkormányzat költségvetése tervezésének és jóváhagyása gyakorlatának, előirányzat módosítások stb. vizsgálata.
- 2.1.8. A 2015. évi költségvetési rendeletek tervezet véleményezése.
- 2.1.9. A könyvvizsgálatnak nem része az adójogszabályi előírások betartásának az ellenőrzése. (Felek elismerik, hogy az Adóhatóság jogosult az adóbevallások részletes revíziójára.)

#### 2.2.A könyvvizsgálat tapasztalatairól írásos jelentések készítése:

2.3.A könyvvizsgáló a vizsgálat során tapasztalt eltérésekről folyamatosan tájékoztatja a Megbízót, hogy a szükséges intézkedést időben megtehesse.

2.4.A könyvvizsgáló által kibocsátott könyvvizsgálói záradék nem minősül, arra vonatkozó könyvvizsgálati nyilatkozatnak, hogy a beszámoló mentes minden hibától.

### 3.A felek jogai és kötelezettségei:

3.1. Megbízott a Megbízó nyilvántartásaiba betekinhet, az önkormányzat vezetésétől, dolgozóitól felvilágosítást kérhet, az önkormányzat befektetett eszköz, forgóeszköz, valamint kötelezettség állományát, szerződéseit, házipénztárát, bankszámláit stb. megvizsgálhatja.

3.2. Megbízott írásos könyvvizsgálói jelentésben ismerteti véleményét. A vizsgálat során az önkormányzat megbízottját folyamatosan tájékoztatja.

3.3. Felek rögzítik, hogy a Megbízottat e tevékenységi körében a Megbízó nem utasíthatja.

**4. Díjazási feltételek:**

4.1. A Megbízottat az állandó könyvvizsgálói feladatok ellátásáért havi **80000.-Ft +áfa** (nyolcvanezer 00/100 forint + áfa) díjazás illeti meg.

4.2. Fizetés módja: Havonta számla ellenében átutalással, a Megbízott Hosszúpályi és Környéke Takarékszövetkezet Debreceni Kirendeltségénél vezetett 60600084-10004263. számú bankszámlájára.

**5. Tevékenység besorolása:** SZJ 74. 12. 11. 0. könyvvizsgálat.

6. A megbízott a tevékenysége során elkövetett károkért a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) rendelkezései szerint felel.

7. A szerződés felbontására, valamint módosítására a Ptk. hatályos előírásait kell alkalmazni.

**8. A szerződés hatálybalépése és érvényességi ideje:**

8.1 A szerződés hatályba lép, amennyiben a szerződő felek a szerződést kölcsönösen aláírták.

8.2. A szerződés érvényességi ideje: **2014. június 1-től, 2014. december 31-ig tart.**

9. A szerződés 2 példányban, magyar nyelven készült, amelyet a szerződő felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőnek találva, aláírtak.

10. Megbízó a jelen szerződésben nem szereplő külön feladatok ellátására is adhat a könyvvizsgálónak megbízást, amely nem lehet összeférhetetlen a szerződésben rögzített feladatokkal. Ennek a díjazására a felek külön szerződésben állapodnak meg.

**Mellékletek:**

- **1. sz. melléklet:** Elfogadó nyilatkozat a könyvvizsgáló részéről
- **2. sz. melléklet:** Teljességi nyilatkozat a Megbízó részéről

Debrecen. 2014. június 1.

Megbízó részéről:

Berényi András  
polgármester

Megbízott részéről:

Reszler György  
Bejegyzett könyvvizsgáló  
kamarai tagsági szám: 002717  
könyvvizsg.ig.sz.:001481

Elfogadó nyilatkozat

Alulírott Reszler György 4028. Debrecen Kardos u 23. fszt.3. 002717.sz alatt bejegyezett könyvvizsgáló egyéni vállalkozó Hosszúpályi Nagyközségi Önkormányzat 4274 Hosszúpályi Szabadság tér 6.

2014. június 1-től, 2014. december 31-ig közötti időszak  
könyvvizsgálói megbízását

e l f o g a d o m.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az 1997. évi CXLIV. törvényben és más jogszabályokban foglalt korlátozó rendelkezések, kizáró okok velem szemben nem állnak fenn és a törvényben foglalt, könyvvizsgálókra vonatkozó rendelkezések értelmében, ezen feladatra képesítem és alkalmasságom van. A Magyar Könyvvizsgálói Kamara 002717. szám alatt bejegyzett tagja vagyok.

Debrecen, 2014. június 1.

Reszler György  
bejegyzett könyvvizsgáló  
kamarai tagsági szám: 002717  
könyvvizsg.ig.sz.:001481

2.sz.melléklet

Hosszúpályi Nagyközségi Önkormányzat  
4274 Hosszúpályi  
Szabadság tér 6.

Teljességi nyilatkozat

Kijelentjük, hogy a könyvvizsgálathoz szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint:

- a tényleges helyzet megállapításához szükséges bizonylatokat, adatokat, információkat teljes körűen tartalmazzák és
- a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerülnek összeállításra valós tartalommal.

Kijelentjük, hogy nem titkolunk el és nem manipulálunk adatokat, információkat.

Debrecen, 2014. június 1.

**Berényi András**  
polgármester

# AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

## AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény /a továbbiakban Kbt./ 122/A. §  
(1) bekezdés szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárásra

**1. Ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefaxszáma és elektronikus levelezési címe /Kbt. 38. § (3) bekezdés a) pont/:**

Név: Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzata  
Címzett: Berényi András polgármester  
Székhely: 4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6.  
Telefon: + 36 52 598-413  
Fax: + 36 598-422  
e-mail: [hpalyi.hivatal@btm2003.hu](mailto:hpalyi.hivatal@btm2003.hu)

**2. A közbeszerzési eljárás fajtája /Kbt. 38. § (3) bekezdés b) pont/:**

A Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárás. Az ajánlatkérő a Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárást indít, mert az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot.

**3. A dokumentáció és a kiegészítő iratok rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, annak beszerzési helye és pénzügyi feltételei /Kbt. 38. § (3) bekezdés c) pont/:**

Az ajánlatkérő dokumentációt készít és a dokumentációt térítésmentesen biztosítja az ajánlattevők részére. A dokumentáció az ajánlattételi felhívással egyidejűleg kerül megküldésre az ajánlattevők részére. A dokumentáció átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele. A dokumentáció másra nem ruházható át.

**4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége /Kbt. 38. § (3) bekezdés d) pont/:**

*„Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére”*

CPV

45315000-8 Fűtés és egyéb villamosépület-berendezések villamos szerelése

45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák

**A közbeszerzés mennyisége:**

Ajánlatkérő energetikai korszerűsítést kíván megvalósítani a Szociális Szolgáltató Központ (4274 Hosszúpályi, Debreceni út 2/C.; Hosszúpályi belterület 816/1 hrsz.) vonatkozásában.

Az energetikai korszerűsítés magában foglal egy 50 kW teljesítményű napelemes rendszer telepítését, a telepített eszközök üzembe helyezéséhez szükséges munkák elvégzését:

- a beüzemeléshez és a zavartalan üzemszerű működéshez szükséges szerelési munkálatok kivitelezése
- napelemes rendszer telepítése és a telepített rendszer beüzemelése.

A napelemes modulokra ajánlattevőknek gyártói garanciát kell biztosítani minimum 20 évre, legalább 80%-os teljesítményre

A napelemnek meg kell felelni az EN 61730 szabvány előírásainak valamint a berendezésnek meg kell felelnie továbbá kristályos modulok esetén az IEC 61215, vékonyfilmes modulok esetén az

IEC 61646 szabványban előírt követelményeknek. A fenti szabványoknak való megfelelés igazolására, a termék akkreditált tanúsító intézet által kiállított tanúsítvánnyal kell rendelkezzen.

Telepítési hely:	Szociális Szolgáltató Központ
Telepítés címe:	4274 Hosszúpályi, Debreceni út 2/C. Hosszúpályi belterület 816/1 hrsz.
Telepítendő teljesítmény:	50 kW
Napelem mennyiség:	200 db
Nettó felület igény:	330 m <sup>2</sup>
Telepítés helye:	Ferde tető, D-160
Tervezett rögzítés módja:	Ferde tető síkjában

A kivitelezés időtartama alatt biztosítani kell az intézmény akadálymentes és biztonságos üzemelését.

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásnál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az eljárást megindító felhívásban felsorolt munkamennyiségek csupán az ajánlattevők tájékoztatásául szolgálnak a munka nagyságrendjére vonatkozóan, és nem tekintendők a ténylegesen elvégzendő munkák mennyiségi kimutatásának.

A teljes műszaki adatokat és feltételeket az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

**5. A szerződés meghatározása /Kbt. 38. § (3) bekezdés e) pont/:**

Vállalkozási szerződés energetikai korszerűsítés tárgyában

**6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje /Kbt. 38. § (3) bekezdés f) pont/:**

A teljesítés határideje: 2015. május 30.

**7. A teljesítés helye /Kbt. 38. § (3) bekezdés g) pont/:**

Szociális Szolgáltató Központ (4274 Hosszúpályi, Debreceni út 2/C.; Hosszúpályi belterület 816/1 hrsz.)

**8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás /Kbt. 38. § (3) bekezdés h) pont/:**

Ajánlatkérő a beruházás pénzügyi fedezetét a „Fotovoltaikus rendszerek kialakítása” megnevezésű (Kódszám: KEOP-2014-4.10.0/N) pályázat útján elnyert európai uniós támogatás kívánja biztosítani. A támogatás intenzitása: 100 %

Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő a beruházás pénzügyi fedezetét kizárólag támogatásból biztosítja, ezért a nyertes ajánlattevő köteles a Támogató és a Közreműködő Szervezet által tett

valamennyi előírást a maga számára kötelező érvényűként elfogadni és vállalni ezeknek a kötelezettségeknek a teljesítését.

A támogatásból nem elszámolható tételeket a beszerzés nem tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy a szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot meghaladja, az ajánlatkérő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja.

Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérőként szerződő fél a Kbt. 131. § (1) bekezdésében foglalt előleget az ajánlattevő kérésére legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

Az előleget, a szerződés aláírását követően igényelheti a nyertes ajánlattevő úgynevezett előleg bekérő dokumentum benyújtásával. Előleg igénybevétele esetén az előleg összege a vég számla értékéből kerül levonásra.

Benyújtható 1 db vég számla. A vég számla kibocsátásának feltétele a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárása.

A szerződésben rögzített feltételek teljesítése igazolását követően benyújtott számlát az ajánlatkérő – amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót nem vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint halasztott fizetéssel a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül fizeti meg.

Az ajánlatkérőként szerződő fél, amennyiben az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, úgy a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében foglalt szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni. Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés g) pontja szerinti ellenszolgáltatást az ajánlatkérő halasztott fizetéssel a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül fizeti meg.

Az Ajánlattevő a számlát az alvállalkozó igénybevétele esetén az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően és bontásban köteles kiállítani.

Az ajánlatkérő tartalékkeretet nem köt ki.

A számla kiegyenlítésének nélkülözhetetlen feltétele az Art. 36/A. § szerinti feltétel teljesülése. Az ajánlattétel, a szerződés és kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF). A részletes feltételeket a dokumentáció és a szerződéstervezet tartalmazza.

**9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot, valamint a részajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása /Kbt. 38. § (3) bekezdés i) pont/:**

Az ajánlattevő nem tehet többváltozatú (alternatív) ajánlatot.

Az Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlat benyújtására.

**10. Az ajánlatok értékelési szempontját [Kbt. 71. § (2) bekezdés], az összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempontja esetén a 71. § (3) bekezdése szerinti adatokat a 71. § (5) bekezdésére figyelemmel /Kbt. 38. § (3) bekezdés j) pont/:**

A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

**11. A kizáró okok és a megkövetelt igazolási módok /Kbt. 38. § (3) bekezdés k) pont/:**

a) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésben felsorolt kizáró okok fennállnak.

b) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdésben felsorolt kizáró okok fennállnak.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdésben felsorolt kizáró okok hatálya alá tartozik vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, aki a Kbt. 56. § (2) bekezdésben felsorolt kizáró okok hatálya alá tartozik vagy részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.

A kizáró okok igazolásának módja:

A Kbt. 122. § (1) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

Az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a szerint kell eljárnia.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában csak a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hiányáról.

Az ajánlatkérő a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtásával összefüggésben felhívja a figyelmet, hogy kizáró okok fenn nem állásának igazolásakor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie

- a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által 2014.05.16. napján a Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 57. számában közzétett útmutatójában /A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56-57. §-ában, valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-3. §-ában hivatkozott igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában/ és

- az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által 2012.06.01. napján a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában közzétett útmutatójában /A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában/

meghatározott előírásokat.

Ajánlatkérő előírja, hogy a kizáró okok fenn nem állására kizárólag az eljárást megindító felhívás megküldése napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozat vagy más igazolás nyújtható be.

## **12. Az alkalmassági követelmények, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód /Kbt. 38. § (3) bekezdés l) pont/:**

### **12.1. A gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági feltételek /Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pont/:**

#### **Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

P/1. A közbeszerzési eljárásban alkalmas az ajánlattevő, amennyiben az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évben együttesen a teljes - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevétele eléri a 20.000.000,- Ft összeget.

Az előírt alkalmassági követelmény tekintetében a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

#### **Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**

P/1. Az ajánlattevőnek be kell nyújtani a cégszerűen aláírt nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évi teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pont)

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha az ajánlattevő a P/1. pont szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Idegen nyelvű okiratok:

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdésében foglaltak szerint is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezességgel felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4a) bekezdés)

## **12.2. Szakmai tapasztalatra és képzettségre vonatkozó alkalmassági feltételek /Kbt. 55. § (1) bekezdés a) pont/:**

### **Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):**

M/1. A közbeszerzési eljárásban alkalmas az ajánlattevő, ha rendelkezik legalább 1 fő felelős műszaki vezetővel, aki legalább az alábbi szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkezik,

- okleveles villamosmérnöki végzettséggel és 3 éves szakmai gyakorlattal vagy
- villamosmérnöki végzettséggel és 4 éves szakmai gyakorlattal vagy
- okleveles gépészmérnök épületgépészeti szakirányú végzettséggel és 3 éves szakmai gyakorlattal vagy
- okleveles létesítménymérnök épületgépészeti szakirányú végzettséggel és 4 éves szakmai gyakorlattal vagy
- gépészmérnök épületgépész szakirányú végzettséggel és 4 éves szakmai gyakorlattal.

Ajánlatkérő elfogadja a megjelöltekkel egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező szakemberek bemutatását is az alkalmassági minimumkövetelmények körében.

### **Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:**

M/1. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Ajánlatban csatolandó a szakemberek tekintetében a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajz, a rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata.

Ajánlatkérő előírja, hogy a szakmai önéletrajzból a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatra vonatkozó előírás egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakember(ek) kifejezett nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a kivitelezés teljes időtartamára rendelkezésre áll(nak) és közreműködik(nek) a teljesítésben.

Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy ajánlattevő jogosult ajánlatában a névjegyzéki/kamarai számot megadni.

Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdésében foglaltak szerint is megfelehetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített 15. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is elfogadja az ajánlatkérő a 15. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (1a) bekezdés)

**13. Az ajánlattételi határidő /Kbt. 38. § (3) bekezdés m) pont/:**

2014. július 4. napja 13:30 óra

**14. Az ajánlat benyújtásának címe /Kbt. 38. § (3) bekezdés n) pont/:**

Név: BSA HOLDING Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41.

**15. Az ajánlattétel nyelve /Kbt. 38. § (3) bekezdés o) pont/: magyar**

Magyar nyelven kívül más nyelven az ajánlat nem nyújtható be.

**16. Az ajánlat(ok) felbontásának helye, ideje és az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat /Kbt. 38. § (3) bekezdés p) pont/:**

Név: BSA HOLDING Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41.

Idő: 2014. július 4. napja 13:30 óra

Az ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen. /Kbt. 62. § (2) bekezdés/

Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a közbeszerzés - a 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, részajánlattétel biztosítása esetén részenként. E bekezdés rendelkezései nem zárják ki, hogy a becsült értékre és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére vonatkozó adatokat az ajánlatkérő az e bekezdésben foglalt időpontokat megelőzően is az ajánlattevők rendelkezésére bocsássa. /Kbt. 62. § (4) bekezdés/

Ha az ajánlatok bontásán egy - ott jelen lévő, Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti - személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthesse a Kbt. 60. § (6) bekezdése szerinti felolvasólapba.

A nem elektronikusan beadott ajánlatok felbontásáról és a felolvasott adatok ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek.

**17. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama/Kbt. 38. § (3) bekezdés q) pont/:**

Az ajánlattételi határidő lejártától számított 60 nap.

**18. Az ajánlati biztosíték előírására, valamint a szerződésben megkövetelt biztosítékokra vonatkozó információ /Kbt. 38. § (3) bekezdés s) pont/ valamint a szerződésbiztosító mellékkötelezettségek:**

Ajánlati biztosíték nem kerül előírásra.

A szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos igények biztosítékként teljesítési biztosíték nem kerül előírásra.

A szerződés hibás teljesítésével kapcsolatos jótállási igények biztosítékként jóteljesítési biztosíték nem kerül előírásra.

A késedelmi kötbér alapja az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás, mértéke pedig a késedelem naptári napjaira vonatkozóan 0,5 %/naptári nap, de legfeljebb az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-a azzal, hogy az első 8 naptári nap kötbérmentes.

A Megrendelőt és a Vállalkozót meghiúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A meghiúsulási kötbér mértéke a szerződés szerinti, általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 30 %-a.

A hibás teljesítési kötbér mértéke az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 5 %-a.

Nyertes ajánlattevőnek 60 hónap jótállási időn belül teljes körű jótállást kell vállalnia. A jótállási idő a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától kezdődik. Nyertes ajánlattevőnek biztosítani kell a napelemes modulokra gyártói garanciát minimum 20 évre, legalább 80%-os teljesítményre.

A biztosítékok és szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a dokumentáció és a szerződéstervezet tartalmazza.

**19. Az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projekte (programra) vonatkozó adatokat /Kbt. 38. § (3) bekezdés t) pont/:**

KEOP-2014-4.10.0/N

**20. A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai valamint az első tárgyalás időpontja /Kbt. 96. § (1) bekezdés b) és c) pont/:**

Ajánlatkérő tárgyalást nem kíván tartani.

**21. A szerződéskötés tervezett időpontja, helye:**

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegzés megküldését követő naptól számított 11. naptári nap. Amennyiben ez a naptári nap nem munkanap, akkor az azt követő munkanap. A Kbt. 124. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be.

Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzata  
Székhely: 4274 Hosszúpályi, Szabadság tér 6.

**22. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja:**

2014. június 18.

**23. Annak meghatározása, hogy ajánlattevő alkalmazza-e a Kbt. 122. § (9) bekezdést:**

A szerződés nem fenntartott.

**24. Egyéb információk:**

1. Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és 1 papír alapú eredeti példányban és 1, a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (teljesen kész eredeti ajánlat beszkenelve, CD/DVD adathordozón) kell benyújtani. Az ajánlatot írásban és zártan, ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.
2. Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.
3. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő vonatkozásában:
  - az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által hitelesített aláírás-minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd által hitelesített aláírás-minta meglétét kötelezővé teszi,
  - amennyiben az ajánlattevő valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő adatai nem szerepelnek a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) nyilvántartásban, úgy az ajánlattételi felhívás megküldése időpontjánál 30 nappal nem régebbi cégkivonat egyszerű másolatban vagy azzal egyenértékű dokumentumot.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Természetes személynek (ide értve az egyéni vállalkozót is) saját személye vonatkozásában nem kell csatolni a saját személyének képviselőre való jogosultságát igazoló fenti okiratot. Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

4. Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.
5. Amennyiben az ajánlattevő postai úton juttatja el ajánlatát, úgy az ebből eredő esetleges hátrányos következményt – amely az ajánlat elveszéséből, megrongálódásából, vagy idő előtti felbontásából adódik – ő viseli.
6. Idegen nyelvű dokumentum, irat benyújtása esetén, az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak magyar nyelvű fordítása is benyújtandó a Kbt. 36. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint.

7. Ajánlattevő 12.1. pontban megjelölt gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági feltételeket (P/1.) és a 12.2. pontban megjelölt szakmai tapasztalatra és képzettségre vonatkozó alkalmassági feltételeket (M/1.) a minősített ajánlattevők jegyzékéhez képest szigorúbban határozta meg.
8. A dokumentumok egyszerű másolatban is benyújthatóak.
9. Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy, az eljárás nyertesének visszalépése esetében az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést, amennyiben e személyt az összegezésben ilyen minőségben kifejezetten megjelölte.
10. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.
11. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
12. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteteti ajánlat esetében a Kbt. 62. § (3) bekezdés szerinti információkat.
13. Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni
  - a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
  - b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni.

A Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat nemleges tartalom esetén is csatolandó.
14. Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, az egészségvédelemre és a fogyatékossággal élők esélyegyenlőségére, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.
15. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt nyilatkozatokat. Az ajánlattevő a kiadott iratminták használatát javasolja az ajánlat összeállításakor.
16. Az Ajánlatkérő előírja, hogy az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára legalább 10.000.000,- Ft/év és 5.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen pontban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles.
17. A szerződés teljesítéséhez az alábbi kamarai regisztrációval rendelkező szakemberek közül legalább egy fő szakember közreműködése szükséges:
  - legalább egy fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti, érvényes MV-ÉV vagy MV-ÉG felelős műszaki vezetői jogosultsággal vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember.

Valamennyi szakember tekintetében ajánlattevő köteles az ajánlatában nyilatkozni arról, hogy nyertessége esetén mely szakembert mely pozícióra jelöli, illetve, hogy nyertessége esetén a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkozni kell továbbá arról is, hogy tudomásul veszi azon feltételt, miszerint a nyilvántartásba-vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést.

18. Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében nyertes ajánlattevőnek gazdasági társaság (projekttársaság) létrehozását nem teszi lehetővé. /Kbt. 27. § (1)-(2) bekezdés/
19. Több ajánlattevő közösen is tehet ajánlatot, ebben az esetben az ajánlathoz csatolni kell a közöttük létrejött megállapodást, amely tartalmazza a feladatmegosztást és annak százalékos megosztását valamint azt, hogy a szerződés megkötésére, illetve harmadik személy és az ajánlatkérő felé történő képviselőre az ajánlattevők közül melyikük bír felhatalmazással, valamint, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak.

Ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés – részajánlat-tételi lehetőség biztosítása esetén egy részre vonatkozó szerződés – teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen. Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

20. Az ajánlattevő az ajánlatában, valamint a Kbt. 69-70. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ide értve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésére figyelemmel kizárólag olyan információkat tartalmazzanak, amelyek nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá ne tartalmazzanak a Kbt. 80. § (2)-(3) bekezdés szerinti elemeket.

Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a Kbt. 71. § szerinti értékelési szempont alapján értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló - a Kbt. 80. § (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó - részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Nem korlátozható vagy nem tiltható meg üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatala, amely a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó, külön törvényben meghatározott adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség alá esik. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés engedményezést kizáró rendelkezése nem minősül üzleti titoknak.

Az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés megküldését követően nem lehet üzleti titokra hivatkozással olyan adat nyilvánosságra hozatalát korlátozni vagy megtiltani, amely a Kbt. 80. § (2)-(3) bekezdése körébe tartozik. Erre tekintettel ajánlattevő kérheti, hogy más ajánlattevő ajánlatának azon részeibe betekinthesse, mely nem minősül üzleti titoknak. Az iratbetekintés során az iratokról feljegyzést lehet készíteni. Az iratbetekintést munkaidőben kell biztosítani, a betekintést kérő által javasolt napon.

21. Irányadó idő: A teljes felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
22. Árfolyamok: A különböző devizák forintra, illetve euróra történő átszámításánál a felhívás feladásának napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő letelepedése szerinti központi bankja által felhívás megküldésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint. A beszámoló és az abból származtatható adatok tekintetében az üzleti év fordulónapján érvényes árfolyamot, referenciák tekintetében a teljesítés napján érvényes árfolyamot kell alkalmazni.
23. Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel a biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 67. §-ának megfelelően. Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint, új gazdasági szereplő bevonása esetén nem rendel el újabb hiánypótlást.
24. Ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot) fog benyújtani, ezért az eljárást megindító felhívásban azonban felhívja a gazdasági szereplők figyelmét erre a körülményre, valamint arra, hogy a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényelnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat [Kbt. 76. § (1) bekezdés *d*) pont, Kbt. 124. § (9) bekezdés], valamint az ajánlatkérő jogosult a támogatási szerződés megkötését vagy meghatározott összegben történő megkötését a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kikötni.
25. Az Ajánlatkérő konzultációt vagy helyszíni bejárást nem tart, egyéb kiegészítő tájékoztatást az Ajánlatkérő nevében eljárón keresztül kérhet. Az Ajánlatkérő nevében eljár a felhívás 26. pontjában meghatározott szervezet.
26. További információ a következő címen szerezhető be:  
  
Név: BSA HOLDING Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41.  
E-mail: [bsaholdingzrt@gmail.com](mailto:bsaholdingzrt@gmail.com)
27. A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.

# AJÁNLATTÉTELI DOKUMENTÁCIÓ

*„Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére”*  
tárgyú a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra  
kerülő eljárásra

# TARTALOMJEGYZÉK

ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

IRATMINTÁK

SZERZŐDÉS TERVEZET

MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ

- tervek
- árazatlan költségvetés
- műszaki leírás

## ÚTMUTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐK RÉSZÉRE

Az Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció előírásai szerint, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény /a továbbiakban Kbt./ rendelkezései alapján és egyéb jogszabályi rendelkezések együttes figyelembevételével készítsék el.

### AZ AJÁNLATTÉTEL FORMÁJA

**1./ Az ajánlattétel nyelve:** magyar

**2./ Az ajánlat formája és aláírása:**

Az ajánlattevőnek a Kbt., az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

**2.1./ Az ajánlatok benyújtása**

Az ajánlatot írásban és zártan,

- a) közvetlenül munkanapokon 9:00 óra és 16:00 óra között (az ajánlattételi határidő lejártának napján 13:30 óráig) vagy
- b) postai úton

kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig az alábbi címre:

Név: BSA HOLDING Tanácsadó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
Székhely: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41.

Felhívjuk a T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy az ajánlat postai úton történő megküldése esetén az ajánlatnak az ajánlattételi határidőig be kell érkeznie az előírt helyre és a címzett saját kezébe. A postai úton benyújtott ajánlatok esetében az esetleges késedelemből, roncsolódásból eredő kockázatot az ajánlattevő viseli.

Az Ajánlatkérő az ajánlatot akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvétele az ajánlattételi határidő lejártáig, a bontás megkezdéséig megtörténik. A postai küldemények elirányításából, elvesztéséből eredő összes kockázat az ajánlattevőt terheli. Az Ajánlattevő felelőssége, hogy ajánlata megfelelő csomagolásban, formában és időben kerüljön benyújtásra. Az Ajánlatkérő csak az előírt határidőig a megjelölt helyre leadott ajánlatokat tudja értékelni. A határidőn túl érkezett ajánlatok a Kbt. értelmében érvénytelenek.

## 2.2./ Formai követelmények

Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és 1 papír alapú eredeti példányban és 1, a papír alapú példánnyal mindenben megegyező elektronikus másolati példányban (teljesen kész eredeti ajánlat beszkenelve, CD/DVD adathordozón) kell benyújtani, azaz:

- a) Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni;
- b) Az ajánlat oldalszámozása oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni.
- c) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

A csomagoláson fel kell tüntetni a következő szöveget:

**Ajánlat**

**Hosszúpályi Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő által indított**  
***„Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére”***  
**tárgyú közbeszerzési eljárásban**

**A boríték az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel.**

A nem megfelelően címzett ajánlatok elirányításáért vagy idő előtti felbontásáért ajánlatkérőt felelősség nem terheli.

A papír alapú és az elektronikus példányok eltérése esetén a papír alapú példányban foglaltakat kell figyelembe venni.

Az ajánlat közös, sérülésmentesen nem bontható csomagolását úgy kell elkészíteni, hogy az óvja mind a papír alapú, mind az elektronikus példányt, azokat csak a csomagolás fizikai sérülése árán lehessen a csomagból kivenni.

**2.3./** Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt nyilatkozatokat. Az ajánlattevő a kiadott iratminták használatát javasolja az ajánlat összeállítása során.

**2.4./** Az ajánlatok felbontása:

**2.4.1./** Az ajánlatok felbontásánál csak az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá - a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében - a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen. /Kbt. 62. § (2) bekezdés/

Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a közbeszerzés - a 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - becsült értékét és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, részajánlattétel biztosítása esetén részenként. E bekezdés rendelkezései nem zárják ki, hogy a becsült értékre és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére vonatkozó adatokat az ajánlatkérő az e bekezdésben foglalt időpontokat megelőzően is az ajánlattevők rendelkezésére bocsássa. /Kbt. 62. § (4) bekezdés/

Ha az ajánlatok bontásán egy - ott jelen lévő, Kbt. 62. § (2) bekezdés szerinti - személy kéri, az ajánlat ismertetését követően azonnal lehetővé kell tenni, hogy betekinthesse a Kbt. 60. § (6) bekezdése szerinti felolvasólapba.

A nem elektronikusan beadott ajánlatok felbontásáról és a felolvasott adatok ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek.

**2.4.2./** A késedelmesen vagy felbontottan beérkezett ajánlatokat az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 30. § (2) bekezdés] öt évig megőrzi. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, Ajánlatkérő az iratokat annak - bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat - jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig megőrzi.

### 3./ Az ajánlat kötelező tartalma:

Az ajánlattevőnek az ajánlat elkészítése során figyelemmel kell lennie a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményekre is.

Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően az ajánlatkérő megítéli az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát. Az ajánlatkérő megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, valamint a Kbt. 71-73. §-okban foglaltakra tekintettel értékeli. (Kbt. 63. § (1)-(4) bekezdés)

#### 3.1./ Tartalomjegyzék

#### 3.2./ Felolvasólap **(1. számú iratminta)**

3.3./ A Kbt. 122. § (1) bekezdése alapján a kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban írásban csak nyilatkoznia kell, valamint az Kbt. 56. § (1) bekezdésének kc) pontjára vonatkozóan a külön jogszabályban meghatározottak szerint kell dokumentumot benyújtania.

Az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá **(Kbt. 56. § (1) bekezdésben, a Kbt. 56. § (2) bekezdésben foglaltak vonatkozásában 2. számú iratminta)**, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. **(3. számú iratminta)**.

Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a szerint kell eljárnia.

Az ajánlattevő az alvállalkozója és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában csak a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot köteles benyújtani a Kbt. 56. § (1) bekezdésben foglalt kizáró okok hiányáról. **(4. számú iratminta)**

Az ajánlatkérő a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtásával összefüggésben felhívja a figyelmet, hogy kizáró okok fenn nem állásának igazolásakor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie

- a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által 2014.05.16. napján a Közbeszerzési Értesítő 2014. évi 57. számában közzétett útmutatójában /*A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 56-57. §-ában, valamint a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2-3. §-ában hivatkozott igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában*/ és
- az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában a Közbeszerzési Hatóság által 2012.06.01. napján a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában közzétett útmutatójában /*A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában*/

meghatározott előírásokat.

Ajánlatkérő előírja, hogy a kizáró okok fenn nem állására kizárólag az eljárást megindító felhívás megküldése napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozat vagy más igazolás nyújtható be.

3.4./ A gazdasági és pénzügyi helyzetre vonatkozó alkalmassági feltételek igazolása az alábbi dokumentumokkal:

P/1. Az ajánlattevőnek be kell nyújtani a cégszerűen aláírt nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évi teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak **(6. számú iratminta)**. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pont)

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, ha az ajánlattevő a P/1. pont szerinti irattal azért nem rendelkezik, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja pénzügyi és gazdasági alkalmasságát. Az érintett

ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében a beszámoló, illetve árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolási mód helyett az alkalmasság igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

Idegen nyelvű okiratok:

Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdésében foglaltak szerint is megfelehetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. **(5. számú iratminta)**

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

- a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy
- b) a gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolása során - az a) pontban foglalt esetektől eltérően - akkor is, ha az adott alkalmassági követelmények nem a teljesítéskor ténylegesen rendelkezésre bocsátható erőforrásokra vonatkoznak. Ebben az esetben az a szervezet, amelynek adatait az ajánlattevő az alkalmasság igazolásához felhasználja, a Ptk. 6:419. §-ában foglaltak szerint kezesként felel az ajánlatkérőt az ajánlattevő teljesítésének elmaradásával vagy hibás teljesítésével összefüggésben ért kár megtérítéséért.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített, a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának,

valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is köteles elfogadni az ajánlatkérő a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (4a) bekezdés)

3.5./ A szakmai tapasztalatra és képzettségre vonatkozó alkalmassági feltételek igazolása az alábbi dokumentumokkal:

M/1. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága igazolható azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) a megnevezésével, végzettségük, és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.

Ajánlatban csatolandó a szakemberek tekintetében a szakmai tapasztalatot ismertető szakmai önéletrajz, a rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata.

Ajánlatkérő előírja, hogy a szakmai önéletrajzból a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlatra vonatkozó előírás egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a szakember(ek) kifejezett nyilatkozatát, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a kivitelezés teljes időtartamára rendelkezésre áll(nak) és közreműködik(nek) a teljesítésben **(12. számú iratminta)**.

Amennyiben a bemutatott szakember szerepel a szakmavégzési jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartásban, úgy ajánlattevő jogosult ajánlatában a névjegyzéki/kamarai számot megadni.

Idegen nyelvű okiratok: Amennyiben bármely alkalmasságot igazoló dokumentum nem magyar nyelven kerül benyújtásra ajánlattevő részéről, úgy ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban csatolandó a dokumentumok magyar nyelvű fordítása is. Ajánlatkérő a magyar nyelvű dokumentumot tekinti irányadónak.

Az ajánlattevő az alkalmasság igazolása során más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került.

Építési beruházás közbeszerzése esetén, ha a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara vállalkozó kivitelezői névjegyzékében megjelenített 15. § (2) bekezdés előírásainak megfelelő dokumentumok bizonyítják, hogy a gazdasági szereplő megfelel az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek, a követelmény és a megfelelést igazoló dokumentum helyének pontos megjelölését is elfogadja az ajánlatkérő a 15. § (2) bekezdésében meghatározott dokumentumok benyújtása helyett. (A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (1a) bekezdés)

Az előírt alkalmassági követelményeknek a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők a Kbt. 55. § (5) - (6) bekezdésében foglaltak szerint is megfelelhetnek.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. **(5. számú iratminta)**

A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

3.6./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő vonatkozásában:

- az ajánlatot vagy a lentiekben meghatározott meghatalmazást aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ügyvéd által hitelesített aláírási minta, amennyiben jogszabály azt adott szervezet vonatkozásában aláírási címpéldány vagy ügyvéd által hitelesített aláírási minta meglétét kötelezővé teszi,

- amennyiben az ajánlattevő valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő adatai nem szerepelnek a [www.e-cegjegyzek.hu](http://www.e-cegjegyzek.hu) nyilvántartásban, úgy az ajánlattételi felhívás megküldése időpontjánál 30 nappal nem régebbi cégkivonat egyszerű másolatban vagy azzal egyenértékű dokumentumot.

Amennyiben az ajánlatot nem a cégkivonatban szereplő képviselőre jogosult írja alá, úgy csatolni kell a képviselőre jogosult személytől származó teljes bizonyító erejű, magánokiratba foglalt meghatalmazást.

Természetes személynek (ide értve az egyéni vállalkozót is) saját személye vonatkozásában nem kell csatolni a saját személyének képviselőre való jogosultságát igazoló fenti okiratot. Egyéni vállalkozó esetében az adószámot kell megadni, mely alapján az ajánlatkérő ellenőrzi az engedély meglétét.

3.7./ Közös ajánlattétel esetében az ajánlattevők közötti megállapodás, amely tartalmazza a feladatmegosztást és annak százalékos megosztását valamint azt, hogy a szerződés megkötésére, illetve harmadik személy és az ajánlatkérő felé történő képviselőre az ajánlattevők közül melyikük bír felhatalmazással, valamint, hogy a szerződés teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak.

3.8./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. **(7. számú iratminta)**

3.9./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. **(8. számú iratminta)**

3.10./ Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlatkérő által – jelen dokumentációban szolgáltatott árazatlan költségvetés és műszaki leírás alapján – elkészített árazott költségvetést. Az árazatlan költségvetésben az ajánlattevő akkor módosíthat, amennyiben erre az ajánlatkérő egyértelmű utasítást adott (pl: kiegészítő tájékoztatás során). A költségvetési kiírás tételeiben ettől eltérő változtatás vagy módosítás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

Az ellenszolgáltatás összege a teljes munkára vonatkozik, mely részletesen a jelen dokumentációban és a műszaki dokumentációban kerül ismertetésre.

Az ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell a teljes munkák költségeit, beleértve valamennyi ezzel kapcsolatos költséget.

Az Ajánlattevő által benyújtott ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell:

- minden olyan vámot, adót, tartalékösszeget vagy egyéb díjat, (pl.: anyag, felszerelés, munkaerő, szállítás, ideiglenes szolgáltatások, szakfelületek, felvonulási terület, őrzés mintavételezés és ellenőrzés, ideiglenes közműcsatlakozások és közmű-vételezési költségek stb.),
- a használatbavételi engedélyhez szükséges szakhatósági állásfoglalásokat érintett közműszolgáltatók nyilatkozatait, az építési tevékenységgel érintett épített vagy szerelt égéstermék-elvezető esetén a kéményseprő-ipari közszolgáltató - külön jogszabály szerinti - nyilatkozatait, engedélyek beszerzését azok esetleges költségeit, egyéb dokumentumokat, amely a szerződés értelmében, vagy egyéb okból Vállalkozót terheli.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a beruházás időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

A vállalkozó köteles elvégezni a tervben szereplő, de a költségvetésből hiányzó munkákat (többletmunka), továbbá azokat a műszakilag szükséges munkákat is, amelyek nélkül a létesítmény rendeltetésszerűen nem használható.

Az árajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, valamint az infláció és a pénznemek közötti átváltásból eredő bizonytalanság mértékét a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan. Az árakat prognosztizált áron kell meghatározni.

Az ellenszolgáltatás összegét magyar forintban (HUF) kell megadni.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a kivitelezéshez, felhasznált víz-, csatorna-, villamos energia stb. díját is.

Amennyiben az ajánlattevő a tervek felülvizsgálata után azt állapítja meg, hogy a költségvetési kiírásban szereplő mennyiségek nem megfelelők, úgy ajánlattevő köteles kiegészítő tájékoztatást kérni az ajánlatkérőtől, és az ajánlatkérő írásbeli kiegészítő tájékoztatásának megfelelően jogosult kiegészítést vagy módosítást tenni.

3.11./ Az ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, **(9. számú iratminta)**

b) az ezen részek tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni. **(10. számú iratminta)**

A Kbt. 40. § (1) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozat nemleges tartalom esetén is csatolandó.

3.12./ Az Ajánlatkérő előírja, hogy az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell a kivitelezés teljes időtartamára legalább 10.000.000,- Ft/év és 5.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződés kötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen pontban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Ajánlattevő az ajánlatában ezen kötelezettség elfogadásáról nyilatkozni köteles. **(11. számú iratminta)**

3.14./ Valamennyi szakember tekintetében ajánlattevő köteles az ajánlatában nyilatkozni arról, hogy nyertessége esetén mely szakembert mely pozícióra jelöli, illetve, hogy nyertessége esetén a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog. Ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell továbbá arról is, hogy tudomásul veszi azon feltételt, miszerint a nyilvántartásba-vétel elmaradása a szerződés kötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg ajánlatkérő a szerződést. **(13. számú iratminta)**

#### **4./ Az elbírálás módszere**

A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

#### **5./ A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja:**

Az ajánlatkérő nem kíván tárgyalást tartani.

#### **6./ A hiánypótlásról:**

Az ajánlatkérő az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel a biztosítja a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 67. §-ának megfelelően.

A hiánypótlásra vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

A hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során a Kbt. 26. § nem megfelelő alkalmazása esetén az ajánlatban alvállalkozóként megjelölt gazdasági szereplő közös ajánlattevőnek minősíthető.

Mindaddig, amíg bármely ajánlattevő számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására – a hiánypótlási vagy felvilágosítás-kérelmi felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra. (önkéntes hiánypótlás)

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás - feltéve, hogy az eljárást megindító felhívásban feltüntette, hogy ilyen esetben nem (vagy csak az általa meghatározott korlátozással) rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

A hiánypótlás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjától eltérően a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [Kbt. 63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ennek keretében átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei és egységárai pótolhatóak, módosíthatóak, kiegészíthetőek vagy törölhetőek, feltéve hogy a javítás a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső összege változását nem eredményezi. Az ily módon javított árazott költségvetés tekintetében a Kbt. 68. § nem alkalmazható.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás a Kbt. 67. § (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A Kbt. 67. § (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A hiánypótlás formájára jelen dokumentáció 2.2./ pontjában meghatározott formai követelményeket kell alkalmazni.

## **7./ A felvilágosítás kérésről**

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni.

A felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt.

Az ajánlatkérő kizárólag a Kbt. 67. § (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint és csak olyan felvilágosítást kérhet, amely az ajánlatok elbírálása érdekében szükséges, a felvilágosítás kérése nem irányulhat az ajánlattevőkkel történő tárgyalásra.

A felvilágosítás megadása nem járhat:

- a) a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy
- b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

A Kbt. 67. § (7) bekezdés b) pontjától eltérően a felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [Kbt. 63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Ennek keretében átalánydíjas kivitelezési szerződés esetén a szakmai ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés tételei és egységárai pótolhatóak, módosíthatóak, kiegészíthetőek vagy törölhetőek, feltéve hogy a javítás a teljes ajánlati ár vagy annak értékelés alá eső összege változását nem eredményezi. Az ily módon javított árazott költségvetés tekintetében a Kbt. 68. § nem alkalmazható.

Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a felvilágosítás megadása a Kbt. 67. § (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A Kbt. 67. § (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

## **8./ A számítási hiba korrigálásáról**

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban a Kbt. 63. § (4) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításra alapuló - adatot.

A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

## **9./ Az indokolás kéréséről**

Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a Kbt. 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a becsült érték meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni.

Köteles az ajánlatkérő indokolást kérni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a közbeszerzés - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső – a Kbt. 18. § (2) bekezdésének alkalmazása nélkül számított becsült értékétől.

Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) az építési beruházás, szolgáltatásnyújtás vagy árubeszerzés teljesítésének helyén hatályos munkavédelmi rendelkezéseknek és munkafeltételeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

A gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ezen irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Amennyiben az ajánlati ár megalapozottságáról a döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Az ajánlatkérő az állami támogatás miatt kirívóan alacsonynak értékelt ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot csak abban az esetben nyilváníthatja érvénytelennek, ha ezzel kapcsolatban előzetesen írásban tájékoztatást kért az ajánlattevőtől, és ha az ajánlattevő nem tudta igazolni, hogy a kérdéses állami támogatást jogszerűen szerezte. Az ezen okból érvénytelen ajánlatokról az ajánlatkérő köteles tájékoztatni - a Közbeszerzési Hatóságon keresztül - az Európai Bizottságot.

Ha az ajánlatnak az értékelési szempontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlatkérő az érintett ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell.

Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, ennek során az ajánlattevőtől írásban tájékoztatást kérhet a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan.

Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

## 10./ Az ajánlat érvénytelensége

Az ajánlat érvénytelen, ha

- a) azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő vagy alvállalkozója vagy az ajánlatban az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek [Kbt. 24. §];
- c) az ajánlattevőt vagy alvállalkozóját, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az eljárásból kizárták;
- d) az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
- e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

A fentiekén túl az ajánlat érvénytelen, ha:

- a) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [Kbt. 69. §];
- b) lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz [Kbt. 70. §];
- c) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre. *(amennyiben az ajánlattételi felhívásban az ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását előírta)*

Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki

- a) a kizáró okok [Kbt. 56-57. §] hatálya alá tartozik;
- b) részéről a kizáró ok [Kbt. 56-57. §] az eljárás során következett be.

Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból

- a) azt az ajánlattevőt, aki számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdése],
- b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bekezdése].

## 11./ Az eljárás eredménytelensége

Eredménytelen az eljárás, ha

- a) nem nyújtottak be ajánlatot;
- b) kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be;

- c) egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett - az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot;
- d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja [Kbt. 66. § (1) bekezdése, Kbt. 44. § (3) bekezdése];
- e) valamelyik ajánlattevőnek az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt az ajánlatkérő az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról dönt;
- f) a Kbt. 65. § (2) bekezdése szerinti esetben az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejár az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát;
- g) a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő valamely döntését, és az ajánlatkérő új közbeszerzési eljárás lefolytatását határozza el, vagy eláll az eljárás lefolytatásának szándékától, az ajánlatkérő azonban nem nyilváníthatja eredménytelenné az eljárást akkor, ha a jogszerűtlen eljárást lezáró döntés megsemmisítését követően jogszerű döntés meghozatalával az eljárás jogszerűsége helyreállítható.

Amennyiben ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé tette a részekre történő ajánlattételt, az eredménytelenség az eljárásnak csak az eredménytelenségi okkal érintett részére állapítható meg. Amennyiben az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban rögzítette és megindokolta azt, hogy bármely rész eredménytelensége esetén már nem áll érdekében a szerződések megkötése, az eljárást valamennyi rész tekintetében eredménytelenné nyilváníthatja.

**12./** Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) - közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) - kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az ajánlatkérő lehetővé tette a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

Az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

### **13./ A többváltozatú-, valamint részajánlat lehetőségéről:**

Az Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget többváltozatú (alternatív) ajánlat benyújtására.

Az Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget részajánlat benyújtására.

**14./** Az ajánlatkérő a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében dokumentációt készített. A dokumentáció másra át nem ruházható. Az ajánlati dokumentáció átvétele az eljárásban való részvétel feltétele.

A dokumentáció tartalmazza az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, továbbá tartalmaz az ajánlattevők számára ajánlott igazolás-, nyilatkozatmintákat.

Kiegészítő tájékoztatásban közli az ajánlatkérő, hogy a dokumentáció valamely eleme semmis, ha a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, vagy a dokumentáció valamely eleme eltér az eljárást megindító felhívástól, a több szakaszból álló eljárás ajánlattételi felhívásától vagy e törvénytől. A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó.

#### **15./ Az eredményhirdetésről**

Az Ajánlatkérő eredményhirdetést nem tart, az eljárás eredményéről összegezt küld az ajánlattevőknek.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának a Kbt. 74. § szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezt köteles készíteni az ajánlatokról. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor a fentiekben meghatározott tájékoztatási kötelezettségét az írásbeli összegeztnek minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

#### **16./ A szerződéskötésről**

A szerződéskötés tervezett időpontja: Az írásbeli összegezt megküldését követő naptól számított 11. nap. Amennyiben ez a nap nem munkanap, akkor az azt követő munkanap.

A Kbt. 124. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha csak egy ajánlatot nyújtottak be.

17./ Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a nem szabályozott kérdések tekintetében szabad választási lehetőséggel éljen az árak, egyéb kikötések és feltételek változtatása nélkül.

18./ Amennyiben az ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentáció között ellentmondás van (mind formai, mind tartalmi szempontból), úgy az ajánlattételi felhívás és a Kbt. és vonatkozó végrehajtási rendeleteinek rendelkezései az irányadóak.

#### **19./ Kiegészítő (értelmező) tájékoztatás:**

Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel érdekében - az eljárást megindító felhívásban valamint a dokumentációban (ismertetőben) foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, amennyiben a válaszadáshoz nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a Kbt. 45. § (4) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a Kbt. 121. § (5) bekezdésben foglalt válaszadási határidőt megelőző negyedik napnál később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges. Az ajánlatkérő - ha a válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre - ilyenkor is élhet az ajánlattételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi meghosszabbítja, ha a kiegészítő tájékoztatást legkésőbb az előírt válaszadási határidőt megelőző negyedik napon kérték, az ajánlatkérő azonban nem tudja a tájékoztatást határidőben megadni. A határidő meghosszabbításáról haladéktalanul és egyidejűleg értesíteni kell valamennyi gazdasági szereplőt, amely az eljárás iránt érdeklődését az ajánlatkérőnél jelezte, valamint a nem hirdetményel induló közbeszerzési eljárás esetében pedig valamennyi ajánlattételre közvetlenül felhívott gazdasági szereplőt. Azokat a gazdasági szereplőket, akik a határidő meghosszabbításakor még nem vettek át dokumentációt (kiegészítő iratokat), a dokumentáció (kiegészítő iratok) átadásával egyidejűleg kell erről a körülményről írásban tájékoztatni.

A kiegészítő tájékoztatást úgy kell megadni, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát hozzáférhetővé kell tenni, illetve meg kell küldeni valamennyi gazdasági szereplő részére, amely érdeklődését az eljárás iránt az ajánlatkérőnél jelezte, a nem hirdetményel induló közbeszerzési eljárás esetében pedig valamennyi ajánlattételre közvetlenül felhívott gazdasági szereplő

részére. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel, valamint nyílt eljárásban arra sem tartalmazhat információt a tájékoztatás, hogy azt az ajánlatkérő mely gazdasági szereplőknek küldte még meg.

A Kbt. 42-43. § alkalmazása nélkül kiegészítő tájékoztatásban közli az ajánlatkérő, hogy a dokumentáció (ismertető) valamely eleme semmis, ha a dokumentáción belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, vagy a dokumentáció valamely eleme eltér az eljárást megindító felhívástól, a több szakaszból álló eljárás ajánlattételi felhívásától vagy e törvénytől. A dokumentáció semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó.

**20./** Az ajánlatkérő a Kbt. 54. § (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint adja meg azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő az adózásra, a környezetvédelemre, a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó kötelezettségekről tájékoztatást kaphat:

- Nemzeti Munkaügyi Hivatal: 1089 Budapest. Kálvária tér 7., levélcím: 1476 Bp. Pf. 75, tel: 06-1-303-9300, fax: 06-1-210-4255, E-mail: munka@lab.hu, Web: [www.munka.hu](http://www.munka.hu) , mint lehetőséget a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó tájékoztatói kötelezettségre vonatkozóan.
- ÁNTSZ: 1097 Budapest, Gyáli út 2-6., levélcím: 1437 Budapest, Pf. 839. tel.: 06-1-476-1100, fax: 06-1-476-1390, zöld szám: 06-80-204-264, a megyei és városi intézetek elérhetősége a [www.antsz.hu](http://www.antsz.hu) internet-címen található,
- MBFH: H-1145 Budapest, Columbus u. 17-23. Tel.: +36-1-301-2900. Fax: +36-1-301-2903, a területileg illetékes bányakapitányságok elérhetősége a [www.ommf.hu](http://www.ommf.hu) internet-címen található,
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal: H-1054 Budapest, Széchenyi u. 2., Telefon: +36-1-428-51-00, Fax: +36-1-428-53-82, [www.nav.gov.hu](http://www.nav.gov.hu)
- Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség: H-1016 Budapest, Mészáros u. 58/A., Telefon: +36-1-224-91-00, Fax: +36-1-224-92-62.

# IRATMINTÁK

**„Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyú közbeszerzési eljárás**

**TARTALOMJEGYZÉK – minta az Ajánlathoz**

	Oldalszám
FELOLVASÓLAP (1. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a Kbt. 56. § (1) bekezdésben és a Kbt. 56.§ (2) bekezdésben felsorolt foglalt kizáró okokra vonatkozóan (2. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében (3. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a Kbt. 58. § (3) bekezdésére vonatkozóan (4. számú iratminta)	
NYILATKOZAT az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitásának igénybevételéről (5. számú iratminta)	
NYILATKOZAT az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évi teljes - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételről (6. sz. iratminta)	
NYILATKOZAT a Kbt. 60. § (3) bekezdésére vonatkozóan (7. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a Kbt. 60. § (5) bekezdésére vonatkozóan (8. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át meg nem haladó mértékben alvállalkozóról (9. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben alvállalkozót igénybe vesz alvállalkozóról (10. számú iratminta)	
NYILATKOZAT felelősségbiztosításról (11. számú iratminta)	
NYILATKOZAT a teljesítésbe bevont szakember(ek) rendelkezésre állásáról (12. számú iratminta)	
NYILATKOZAT arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nyertessége esetén mely szakembert mely pozícióra jelöli, illetve, hogy nyertessége esetén a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezni fog (13. számú iratminta)	
Az ajánlatot aláírók tekintetében aláírási címpéldány vagy ügyvéd által hitelesített aláírás-minta	
Árazott költségvetés	
A cégbejegyzési okmányban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazott aláírását is tartalmazó) teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás <i>(adott esetben)</i>	
Amennyiben az ajánlattevő valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő adatai nem szerepelnek a <a href="http://www.e-cegjegyzek.hu">www.e-cegjegyzek.hu</a> nyilvántartásban, úgy az ajánlattételi felhívás megküldése időpontjánál 30 nappal nem régebbi cégkivonat egyszerű másolatban vagy azzal egyenértékű dokumentumot <i>(adott esetben)</i>	
Közös ajánlattétel esetében az ajánlattevők közötti megállapodás <i>(adott esetben)</i>	
Idegen nyelvű dokumentum, irat benyújtása esetén, az idegen nyelvű dokumentum magyar nyelvű fordítása, a Kbt. 36. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint <i>(adott esetben)</i>	
Azoknak a szakembereknek a szakmai önéletrajza, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe	
Szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata	
Egyéb dokumentumok <i>(adott esetben)</i>	

# 1. SZ. IRATMINTA

## FELOLVASÓLAP

*„Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban*

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye/címe:	
Ajánlattevő képviselőjének neve:	
Ajánlattevő telefonszáma:	
Ajánlattevő faxszáma:	
Ajánlattevő e-mail címe:	
Ajánlati ár (nettó, HUF)	

Kelt: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hó \_\_\_\_ nap

\_\_\_\_\_  
Alíráás

## 2. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

a Kbt. 56. § (1) bekezdésben és a Kbt. 56.§ (2) bekezdésben felsorolt foglalt kizáró okokra vonatkozóan

Alulírott \_\_\_\_\_

mint

a(z)

\_\_\_\_\_ Ajánlattevő képviselője

#### n y i l a t k o z o m ,

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt Társasággal szemben nem állnak fenn a **Kbt. 56. § (1) bekezdésében** foglalt kizáró okok, mely szerint a közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

- a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerinti hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- g) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- h) a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás vagy pénzmosás bűncselekményt, illetve személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- i) korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;
- j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;
- k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:
  - ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy
  - kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja

teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,

kc) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amelynek a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Nyilatkozom továbbá, hogy az általam képviselt Társasággal szemben nem állnak fenn a **Kbt. 56. § (2) bekezdésében** foglalt kizáró okok sem, mely szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont ka) alpontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

Nyilatkozom továbbá, hogy az általam képviselt Társaságban **van\*** / **nincs\*** olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik. Amennyiben van ilyen szervezet, akkor az ajánlattevő köteles azt jelen nyilatkozatban megnevezni.

szervezet neve**	székhelye
1.	
2.	
Nyilatkozom továbbá, hogy az itt megnevezett szervezetek vonatkozásában a Kbt. 56. § (2) bekezdésében hivatkozott kizáró feltételek nem állnak fenn.	

\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó!

\*\* Amennyiben van ilyen szervezet, akkor a táblázat kitöltése is szükséges!

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

### 3. SZ. IRATMINTA

#### NYILATKOZAT

a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

ajánlattevő képviselője a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében

**n y i l a t k o z o m,**

hogy ajánlattevő olyan szabályozott tőzsdén

***nem jegyzett\*/jegyzett\****

társaság amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

Amennyiben ajánlattevő szabályozott tőzsdén ***nem jegyzett*** társaság, úgy nyilatkozom, hogy annak tulajdonosa

***megismerhető\*/nem megismerhető\****.

Amennyiben ajánlattevő olyan szabályozott tőzsdén ***nem jegyzett*** társaság, melynek **tulajdonosa megismerhető**, úgy nyilatkozom, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonos a társaságban

***van\* / nincsen\****.

Amennyiben ajánlattevő olyan szabályozott tőzsdén ***nem jegyzett*** társaság, melynek tulajdonosa megismerhető és van tényleges tulajdonos a társaságban, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatása is szükséges.

tényleges tulajdonos neve**	tényleges tulajdonos állandó lakóhelye**
1.	
2.	

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

\* A megfelelő szövegrész aláhúzendó!

\*\* A táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni!

## 4. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

a Kbt. 58. § (3) bekezdésére vonatkozóan

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

\_\_\_\_\_  
Ajánlattevő képviselője a Kbt. 58. § (3) bekezdésre tekintettel

#### **n y i l a t k o z o m,**

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

## 5. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

Ajánlattevő képviselője

#### **n y i l a t k o z o m ,**

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitását

- a) nem veszi igénybe
- b) igénybe veszi, az alábbiak szerint:<sup>1</sup>

szervezet/személy neve	szervezet/személy címe/székhelye	Az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági minimum követelmény (követelmények), melynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet kapacitására (is) támaszkodik

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
aláírás

<sup>1</sup> A megfelelő aláhúzendó, illetve a b) pont aláhúzása esetében a táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni.

## 6. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

- az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évi teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevételről -

Alulírott \_\_\_\_\_, mint a(z)

---

*ajánlattevő\* / közös ajánlattevő\* / alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet \**

képviselője a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban kijelentem, hogy az Ajánlattevő az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző utolsó három üzleti évi teljes - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele a következőképpen alakult:

Év	Nettó árbevétel (e Ft)
<b>Összesen:</b>	

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

## 7. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

a Kbt. 60. § (3) bekezdésére vonatkozóan

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

Ajánlattevő képviselője a Kbt. 60. § (3) bekezdésére tekintettel

#### **n y i l a t k o z o m ,**

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásában, a dokumentációban (ezen belül a szerződéstervezetben) foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban (ezen belül a szerződéstervezetben) foglalt valamennyi feltételt megismertük, megértettem és azokat jelen nyilatkozattal elfogadom, és amennyiben az eljárás nyerteseként az általam vezetett társaság kerül kihirdetésre, akkor a szerződést megkötöm és a megkötésre kerülő szerződés teljesítését az alábbiak szerint vállalom:

A szerződés tárgya és az ellenszolgáltatás mértéke:

- Vállalkozási szerződés energetikai korszerűsítés tárgyában, ellenszolgáltatás mértéke nettó \_\_\_\_\_,- Ft.

Kijelentem, hogy jelen közbeszerzési eljárás keretében rendelkezésre bocsátott Ajánlattételi Dokumentációban rögzített szakmai, pénzügyi és egyéb feltételeket az Ajánlattételi Dokumentáció mellékleteivel együtt megvizsgáltam, illetve értelmeztem. A dokumentáció kézhezvételét és hiánytalan átvételét ezennel is igazolom. Kijelentem, hogy ajánlatom elfogadása esetén a teljesítést az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott módon, az elvárásoknak megfelelően, a szokásos jó minőségben teljesítjük.

Kijelentem és teljes körű felelősséget vállalok arra, hogy az ajánlattételi dokumentációt, és az abban foglaltakat a jelen közbeszerzési eljáráson kívül egyéb célra sem közvetve, sem közvetlenül nem használom fel az Ajánlatkérő előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül.

Ajánlattevő képviselőjében kijelentem, hogy nyertességünk esetén a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést teljesítjük.

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
aláírás

## 8. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

a Kbt. 60. § (5) bekezdésére vonatkozóan

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

\_\_\_\_\_

Ajánlattevő képviselője a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Kbt. 60. § (5) bekezdésére tekintettel

#### **n y i l a t k o z o m ,**

hogy a társaság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint

mikrovállalkozásnak / kisvállalkozásnak / középvállalkozásnak minősül / nem tartozik a törvény hatálya alá<sup>2</sup>.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
aláírás

\_\_\_\_\_  
<sup>2</sup> A megfelelő rész aláhúzendó

## 9. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z) \_\_\_\_\_ Ajánlattevő képviselője nyilatkozom, hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át **meg nem haladó** mértékben alvállalkozót

- a) nem vesz igénybe
- b) igénybe vesz, a közbeszerzés alábbi részeire vonatkozóan<sup>3</sup>:

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

<sup>3</sup> a megfelelő rész aláhúzendó, illetve a b) pont aláhúzása esetében a táblázat kitöltendő

## 10. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

\_\_\_\_\_

Ajánlattevő képviselője

#### **n y i l a t k o z o m,**

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10 %-át **meghaladó** mértékben igénybe vesz alvállalkozót, az alábbiak szerint:

- a) nem vesz igénybe alvállalkozót
- b) a közbeszerzés meghatározott részére igénybe vesz alvállalkozót, az alábbiak szerint<sup>4</sup>:

10 % feletti alvállalkozó neve	10 % feletti alvállalkozó címe/székhelye	Közbeszerzés azon részének meghatározása, amelyre igénybe kívánja venni	A közreműködés százalékos aránya

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

<sup>4</sup> A megfelelő aláhúzendó, illetve a b) pont aláhúzása esetében a táblázatban szereplő adatokat meg kell jelölni.

## 11. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

- felelősségbiztosításról -

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

ajánlattevő képviselője a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban

#### **nyilatkozom,**

hogy elfogadom azon kötelezettséget, miszerint a nyertes Ajánlattevőnek rendelkeznie kell legalább 10.000.000,- Ft/év és 5.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítással. Nyertes ajánlattevő köteles – legkésőbb a szerződésalkötés időpontjára – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen pontban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

## 12. SZ. IRATMINTA

### NYILATKOZAT

- rendelkezésre állásról -

Alulírott \_\_\_\_\_, mint a(z) \_\_\_\_\_ ajánlattevő által megjelölt szakember kijelentem, hogy részt veszek a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban.

Kijelentem továbbá, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén, az eljárás lezárásaként megkötésre kerülő szerződés szerinti kivitelezés teljes időtartamára rendelkezésre állok és közreműködök a teljesítésben, az ajánlatban szereplő beosztásban.

Kelt: ....., ..... év ..... hó .....nap

\_\_\_\_\_  
alíírás

# 13. SZ. IRATMINTA

## NYILATKOZAT

Alulírott \_\_\_\_\_ mint a(z)

\_\_\_\_\_

Ajánlattevő képviselője

### n y i l a t k o z o m

hogy a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban az általam képviselt Ajánlattevő nyertessége esetén az alábbi szakember(ek)t az alábbi pozícióra kívánom jelölni:

A felhívásban előírt alkalmassági feltétel, aminek az adott szakember meg kíván felelni	Név	A szerződés teljesítésekor betöltendő pozíció	A névjegyzéki/kamarai szám, amennyiben az ajánlattevő meg kívánja adni ezen adatot <i>(Nem kötelező kitölteni!)</i>

Kijelentem, hogy nyertessége esetén az általam képviselt ajánlattevő gondoskodik arról, miszerint a megajánlott szakember az ajánlattételi felhívásban megjelölt kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés megkötéséig rendelkezzen. Ajánlattevő képviselőként tudomásul veszem, miszerint a felelős műszaki vezető nyilvántartásba-vételének elmaradása az ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 124. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot nyújtóval köti meg a szerződést.

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

\_\_\_\_\_  
aláírás

# **SZERZŐDÉSTERVEZET**

Vállalkozási szerződés energetikai korszerűsítés tárgyában

# VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

- energetikai korszerűsítés tárgyában -

amely létrejött

- egyrészről  
székhely:  
Adószám:  
KSH szám:  
képviseli:  
a továbbiakban, mint **Megrendelő**,
  
- másrészről a .....  
cégjegyzékszám: .....  
székhely: .....,  
adószáma: .....  
A cég statisztikai számjele: .....  
A cég pénzforgalmi jelzőszáma: .....  
képviseli: .....  
a továbbiakban, mint **Vállalkozó**, együttesen: Felek

között, alulírott helyen és napon, a „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyában, az alábbi feltételekkel.

## 1. Előzmények

A KEOP-2014-4.10.0/N sz. pályázati konstrukció követelményei szerint Megrendelő épületenergetikai auditot és tanúsítást végeztetett. Erre alapozottan audit-jelentés készült, mely feltárta, hogy a 3. pontban meghatározott építménybe milyen eszközt javasolt beépíteni. A Jelen szerződésben meghatározott munkák az audit-jelentésben szereplő javaslatnak megfelelő eszközök beépítésére szolgálnak, a beépítésre kerülő eszközök műszaki paraméterei kielégítik az audit-jelentésben és a KEOP-2014-4.10.0/N pályázati konstrukció technológia specifikus szakmai jogosultsági kritériumait.

Megrendelő jelen szerződés megkötésére irányulóan a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást bonyolított le, melynek összegezését <.....-én> küldte meg az ajánlattevők részére. Az eljárás eredményeképp Megrendelő Vállalkozótól rendelte meg a jelen szerződésben meghatározott munkák teljesítését.

## 2. A szerződés hatálya

A pályázati konstrukció száma és megnevezése: KEOP-2014-4.10.0/N - Fotovoltaikus rendszerek kialakítása

A projekt címe:

A szerződés akkor lép hatályba, mikor Megrendelő a pályázatra/projektre vonatkozó támogató okiratot/Támogatási szerződést kézhez vette és Vállalkozót erről tájékoztatta.

A szerződés hatályát veszti, amennyiben a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért felelős Helyettes Államtitkársága a pályázatot írásban elutasítja.

### 3. A szerződés tárgya

Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja a Megrendelő tulajdonát képező Szociális Szolgáltató Központ épületének energetikai korszerűsítését, mely magában foglalja egy 50 kW teljesítményű napelemes rendszer telepítését, a telepített eszközök üzembe helyezéséhez szükséges munkák elvégzését, a beüzemeléshez és a zavartalan üzemszerű működéshez szükséges szerelési munkálatok kivitelezését valamint a telepített rendszer beüzemelését.

A napelemes modulokra ajánlattevőnek gyártói garanciát kell biztosítania minimum 20 évre, legalább 80%-os teljesítményre

A napelemnek meg kell felelni az EN 61730 szabvány előírásainak valamint a berendezésnek meg kell felelnie továbbá kristályos modulok esetén az IEC 61215, vékonyfilmes modulok esetén az IEC 61646 szabványban előírt követelményeknek. A fenti szabványoknak való megfelelés igazolására, a termék akkreditált tanúsító intézet által kiállított tanúsítvánnyal kell rendelkezzen.

Telepítési hely:	Szociális Szolgáltató Központ
Telepítés címe:	4274 Hosszúpályi, Debreceni út 2/C. Hosszúpályi belterület 816/1 hrsz.
Telepítendő teljesítmény:	50 kW
Napelem mennyiség:	200 db
Nettó felület igény:	330 m <sup>2</sup>
Telepítés helye:	Ferde tető, D-160
Tervezett rögzítés módja:	Ferde tető síkjában

A kivitelezés időtartama alatt biztosítani kell az intézmény akadálymentes és biztonságos üzemelését.

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban illetve az árazatlan költségvetésben meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásnál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú (vagy azzal egyenértékű), a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő vagy azzal egyenértékű terméket is, ebben az esetben azonban a megfelelést vagy azzal egyenértékűséget az ajánlattevőnek kell igazolni. A megfelelést illetve az egyenértékűséget különösen a gyártótól származó nyilatkozattal vagy független, szakmailag elismert szervezettől származó hiteles minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni.

A részletes műszaki tartalmat a szerződés 1. és 2. számú melléklete tartalmazza.

### 4. Teljesítési határidők

4.1 Teljesítés határideje: 2015. május 30.

A munkavégzés helyét a Megrendelő köteles Vállalkozó felhívására munkavégzésre alkalmas állapotban rendelkezésre bocsátani. Amennyiben Megrendelő ennek a kötelezettségének nem tenne eleget, Vállalkozó munkavégzésének akadályozásából származó késedelmet a Szerződő Felek írásban rögzítik. A késedelem időszakával a rögzített teljesítési határidők automatikusan meghosszabbodnak.

4.2 Az előteljesítés Vállalkozó részéről megengedett.

### 5. A Felek kötelezettségei

5.1 Megrendelő kijelenti, hogy a jelen szerződésben meghatározott munkák nem építési engedély kötelesek.

5.2 Vállalkozó a hatósági előírások betartásáról a munkavégzés során gondoskodni köteles.

- 5.3 Vállalkozó kötelezi magát, hogy a munkát szerződészerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a műszaki előírásoknak, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabályoknak és szabványoknak, a technika mai állásának megfelelően, határidőben elvégzi.
- 5.4 A Vállalkozó a munkát Megrendelő igénye szerint köteles elvégezni. Az utasítás nem terjedhet ki a munka megszervezésére, illetve nem teheti a teljesítést terhesebbé.
- 5.5 Jelen szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek kell teljesítenie.

A Vállalkozó teljesítésében köteles közreműködni az olyan alvállalkozó és szakember, amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában. A Vállalkozó köteles a Megrendelőnek a teljesítés során minden olyan - akár a korábban megjelölt alvállalkozó helyett igénybe venni kívánt - alvállalkozó bevonását bejelenteni, amelyet az ajánlatában nem nevezett meg és a bejelentéssel együtt nyilatkoznia kell arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a Kbt. 56. § - valamint, ha a megelőző közbeszerzési eljárásban azt ajánlatkérő előírta, a Kbt. 57. § - szerinti kizáró okok hatálya alatt.

Az olyan alvállalkozó vagy szakember (a továbbiakban e bekezdésben: alvállalkozó) helyett, aki vagy amely a közbeszerzési eljárásban részt vett az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában, csak a Megrendelő hozzájárulásával és abban az esetben vehet részt a teljesítésben más alvállalkozó, ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott lényeges körülmény, vagy az alvállalkozó bizonyítható hibás teljesítése miatt a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető a megjelölt alvállalkozóval, és ha az ajánlattevő az új alvállalkozóval együtt is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, melyeknek az ajánlattevőként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozóval együtt felelt meg.

Jelen szerződés szerinti teljesítési kötelezettséget teljesítheti a Vállalkozó vagy a nem természetes személy alvállalkozó jogutódja, ha ezek valamelyike, mint gazdasági társaság átalakul vagy a szervezet jogutódlással megszűnik.

A Megrendelő egyebekben az építőipari kivitelezési tevékenység végzéséhez az ajánlatban szereplő nyilatkozatoknak megfelelően járul hozzá alvállalkozó igénybevételéhez.

A Vállalkozónak nincs joga jelen szerződésből eredő jogait és kötelezettségeit harmadik félre átruházni. A megkötött szerződést és a szerződésben vállalt kötelezettségeit vállalkozó át nem ruházhatja, jogosult viszont a szerződés teljesítése során alvállalkozót igénybe venni, amennyiben azt ajánlatában jelezte.

A Megrendelő fél vagy műszaki ellenőr a szerződés teljesítése során köteles ellenőrizni, hogy a teljesítésben a Kbt. 128. § (2)-(3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozó vesz részt.

- 5.6 A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy
- a) nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés *k*) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Vállalkozó adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
  - b) a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és az alábbi ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a) a Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés *k*) pontjában meghatározott feltételeknek.

b) a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.

A jelen pont szerinti felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

- 5.7 A Megrendelő a munkát és a beépítésre kerülő anyagokat igénye szerint ellenőrizheti. Ha egyes munkarészeket a Vállalkozó beépít, vagy eltakar, és ezután az ellenőrzés a munka egy részének újbóli elvégzését tenné szükségessé, a Vállalkozó köteles előzetesen: 48 órával előbb a Megrendelőt írásban értesíteni. Ha a Megrendelő az értesítés ellenére az ellenőrzést elmulasztja, később a beépített munkarészt csak akkor ellenőrizheti, ha az újból végzett munkával kapcsolatos költségeket a Vállalkozónak megfizeti.
- 5.8 Ha a Vállalkozóval egyidejűleg a munkaterületen más vállalkozók is dolgoznak, a Megrendelő köteles megteremteni a munka gazdaságos és gyors, a vállalkozókkal összehangolt elvégzéséhez szükséges feltételeket, a Vállalkozó pedig köteles munkáját a többi vállalkozóval összehangolni. A munka nem megfelelő megszervezésével másnak okozott kárt a mulasztó köteles megtéríteni.
- 5.9 Tekintettel arra, hogy a szerződés teljesítésének időtartama a két hónapot meghaladja Megrendelő a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összegű előleg igénybe vételének lehetőségét biztosítja.

Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerint Megrendelő a Kbt. 131. § (1) bekezdésében foglalt előleget Vállalkozó kérésére legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.

Az előleget, a szerződés aláírását követően igényelheti Vállalkozó úgynevezett előleg bekérő dokumentum benyújtásával. Előleg igénybevétele esetén az előleg összege a végszámla értékéből kerül levonásra.

## **6. Vállalkozási díj és fizetési feltételek**

- 6.1 A vállalkozási díj: ..... - Ft + (.....) 27 % ÁFA, azaz ..... forint + (.....) 27 % ÁFA.

Az ÁFA bevallása és a megfizetése a hatályos adójogszabályok szerint történik.

A Vállalkozási díj tartalmaz minden, a Vállalkozó tevékenységével összefüggő, azzal járó költséget, járulékot és díjat (ideértve az esetlegesen a Szerződés teljesítése során létrehozott tervek tekintetében fizetendő felhasználási díjat is). A Vállalkozó a Vállalkozási díjon kívül a Szerződés teljesítése során a Megrendelő felé semmilyen más jogcímen nem jogosult költséget elszámolni.

A vállalkozói díj tételezését és műszaki tartalmát a jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező árajánlat tartalmazza, melyre vonatkozóan a vállalkozói díj fix, rögzített díj, az valamennyi, a rendszer kiépítéséhez és beüzemeléséhez szükséges munka- és anyagköltséget tartalmazza, annak mértékét Szerződő Felek csak a támogatást nyújtó előzetes hozzájárulását követően jogosultak módosítani.

Megrendelő vállalja, hogy a munkavégzés és a Vállalkozó jótállási / garanciális / szavatossági kötelezettségvállalása teljesítése esetén a Szerződésben előírt időpontokban és módon megfizeti a Vállalkozónak a vállalkozási díjat.

6.2 A Megrendelő a vállalkozói díjat az alábbiak szerint köteles megfizetni:

Benyújtható 1 db végszámla.

A számla kiegyenlítésének nélkülözhetetlen feltétele az Art. 36/A. § szerinti feltétel teljesülése. A szerződés és kifizetések pénzneme a magyar forint (HUF).

Megrendelő a beruházás pénzügyi fedezetét támogatásból biztosítja, ezért a Vállalkozó köteles a Támogató és a Közreműködő Szervezet által tett valamennyi előírást a maga számára kötelező érvényűként elfogadni és vállalja ezeknek a kötelezettségeknek a teljesítését.

A támogatásból nem elszámolható tételeket a beszerzés nem tartalmaz. Megrendelő a beruházás pénzügyi fedezetét támogatásból biztosítja. A Támogatás intenzitása: 100 %.

A szerződésben rögzített feltételek teljesítése igazolását követően benyújtott számlát az Megrendelő – amennyiben a Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót nem vesz igénybe – a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésében foglaltak szerint halasztott fizetéssel a számla kézhezvételének napját követő 30 napon belül fizeti meg.

Megrendelő, amennyiben Vállalkozó a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe, úgy a Ptk. 6:130. § (1)-(3) bekezdésétől eltérően az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében foglalt szabályok szerint köteles az ellenszolgáltatást teljesíteni, azaz

- a) a vállalkozó(k) legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles(ek) nyilatkozatot tenni a megrendelőnek, hogy közülük melyik mekkora összegre jogosult az ellenszolgáltatásból;
- b) a vállalkozó(k) legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig köteles nyilatkozatot tenni, hogy az általa a teljesítésbe bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenszolgáltatásból, egyidejűleg felhívja az alvállalkozókat, hogy állítsák ki ezen számláikat;
- c) a vállalkozó(k) mindegyike a teljesítés elismerését követően állítja ki számláját, a számlában részletezve az alvállalkozói teljesítés, valamint a vállalkozói teljesítés mértékét;
- d) a c) pont szerint a számlában feltüntetett alvállalkozói teljesítés ellenértékét a megrendelő harminc napon belül átutalja a vállalkozó(k)nak;
- e) a vállalkozó haladéktalanul kiegyenlíti az alvállalkozók számláit vagy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. § (3) bekezdése szerint azt vagy annak egy részét visszatartja, illetve az alvállalkozóval kötött szerződésben foglaltak szerint az alvállalkozói díj egy részét visszatartja;
- f) a vállalkozó(k) átadják az e) pont szerinti átutalások igazolásainak másolatait, vagy az alvállalkozó köztartozást mutató együttes adóigazolásának másolatát a megrendelőnek (annak érdekében, hogy a megrendelő megállapíthassa, hogy a vállalkozó jogszerűen nem fizette ki a teljes összeget az alvállalkozónak);
- g) a vállalkozó(k) által benyújtott számlában megjelölt, fővállalkozói teljesítés ellenértékét a megrendelő harminc napon belül átutalja a vállalkozó(k)nak, ha ők az alvállalkozókkal szembeni fizetési kötelezettségüket az Art. 36/A. §-ára is tekintettel teljesítették;
- h) ha a vállalkozók valamelyike az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét nem teljesíti, az ellenszolgáltatás fennmaradó részét a megrendelő (vagy a kifizetésre köteles szervezet) őrzi és az akkor illeti meg a vállalkozót, ha a megrendelő részére igazolja, hogy az e) vagy az f) pont szerinti kötelezettségét teljesítette, vagy hitelt érdemlő irattal igazolja, hogy az alvállalkozó vagy szakember nem jogosult a vállalkozó által a b) pont szerint bejelentett összegre vagy annak egy részére;

Az Art. 36/A. § (3) bekezdését a Vállalkozóval szemben csak a g) pont szerinti összegre lehet alkalmazni.

A kivitelezési munkák tekintetében a Vállalkozó a műszaki ellenőr és a Megrendelő képviselője által igazolt hiba- és hiánymentes teljesítés alapján, a teljesítésigazolás kiállítását követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül számlát állít ki, melynek egy példányát a Megrendelőnek megküldi. A számla a műszaki tartalomban rögzített valamennyi munkarész hibátlan és hiánytalan elvégzése után

nyújtható be a Megrendelő és a Vállalkozó által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján. A Vállalkozónak a végszámlához csatolnia kell a teljesítésigazolás eredeti példányát.

Megrendelő csak a számviteli jogszabályok által előírt alaki és formai követelményeknek megfelelő számlát fogad be.

Vállalkozó a végszámlát az alvállalkozó igénybevételestől függően az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően és bontásban köteles kiállítani.

A Megrendelő tartalékkeretet nem köt ki.

- 6.3 Vállalkozó akkor jogosult számla kiállítására, ha az elvégzett munkákat Megrendelő átvette. Megrendelő igénye szerint az átvételhez, vagy a számlákhoz csatolni kell minden olyan iratot, igazolást, nyilatkozatot, amely az elszámolás hitelességét és esedékességét alátámasztja.

A Vállalkozó által kiállított számla benyújtása úgy minősül, mint ha a Vállalkozó külön nyilatkozott volna arról, hogy a szerződés a megfelelő ütemben és minőségben elkészült és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van.

Vállalkozó akkor jogosult a vállalkozói díjról végszámlát kibocsátani, amikor az átadás-átvétel sikeresen, hiba-és hiánymentesen megtörtént.

## **7. A szerződés biztosítékai**

- 7.1 A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A késedelmi kötbér alapja az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás, mértéke pedig a késedelem naptári napjaira vonatkozóan 0,5 %/naptári nap, de legfeljebb az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 15 %-a azzal, hogy az első 8 naptári nap kötbérmentes.

A Megrendelő fizetési késedelme esetén a Ptk. 6:155. §-ában meghatározott késedelmi kamat fizetésére köteles. Vállalkozó az általa beépített anyagokra tulajdonjog fenntartással él, azok tulajdonjogát kifejezetten fenntartja addig, amíg a teljes ellenszolgáltatás nincs megfizetve.

Megrendelő késedelme az adott teljesítéssel kapcsolatban a Vállalkozóra nézve irányadó határidők – a Megrendelő késedelmének időtartamával történő – automatikus meghosszabbítását eredményezi.

- 7.2 A Vállalkozót a jelen Vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának – a Vállalkozónak felróható – nem megfelelő minőségben történő teljesítése esetén hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

Amennyiben a Megrendelő úgy ítéli meg, hogy a Vállalkozó által végzett munka nem megfelelő minőségű, úgy írásban felszólítja a Vállalkozót a munka észszerű határidőre történő kijavítására. Amennyiben a Vállalkozó a kitűzött határidőre nem javítja ki a munkát a Megrendelő elvárásainak megfelelően, hibás teljesítési kötbér-fizetési kötelezettség terheli.

A hibás teljesítési kötbér mértéke az általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 5 %-a.

- 7.3 Feleket meghíúsulási kötbér-fizetési kötelezettség terheli, amennyiben a jelen Szerződés teljesítése valamelyik félnek felróható ok következtében meghíúsul, ill. amennyiben a valamelyik fél jogos ok

nélkül megtagadja a teljesítést. A meghiúsulási kötbér mértéke a 6.1. pontban meghatározott általános forgalmi adó nélkül számított teljes ellenszolgáltatás 30 %-a.

A munkavégzés megrendelői, kivitelezői problémák megalapozottsága nélküli felbontása esetén, a Vállalkozó jogosult az addig elvégzett munka (átalányáras vállalás esetén arányosítva, tételes elszámolás esetén a felmért mennyiség), valamint a hátralévő munkavégzés értékére vetített jegybanki alapkamatnak megfelelő összeg leszámlázására, meghiúsulási kötbérként.

7.4 A kötbér esedékessé válik:

- kijavítható hiba esetében: a kijavításra megállapított határidő eredménytelen elteltét követő napon, ha a hiba kijavítása nem történt meg, illetve ha megtörtént, de a kijavított teljesítést a Megrendelő szintén hibás teljesítésként értékeli;
- ki nem javítható hiba esetében: a hibás teljesítés Megrendelő által történő megállapításának napján;
- meghiúsulás esetén: a Megrendelő illetve a Vállalkozó tudomásszerzésének napján a meghiúsulásra, illetve a teljesítés Vállalkozó vagy Megrendelő által történt jogos ok nélküli megtagadásáról;
- késedelem esetén: amikor a késedelem megszűnik, a határidő vagy póthatáridő lejár, vagy a kötbér eléri a legmagasabb mértéket.

7.5. A késedelmi kötbér Vállalkozó általi megfizetése nem mentesíti a Vállalkozót a teljesítés alól.

## **8. Átadás-átvétel, próbaüzem**

8.1 A munka befejezéseként, de legkésőbb a teljesítési határidőként meghatározott időpontban a Szerződő Felek átadás-átvételi eljárást tartanak, melyről jegyzőkönyvet vesznek fel. A Megrendelő, amennyiben a Vállalkozó írásbeli értesítésére (készre jelentés) a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezdi, de legfeljebb huszonöt nap alatt nem fejezi be, a Vállalkozó kérésére, a teljesítésigazolást köteles kiadni. Ha az átadás-átvétel külön jogszabály vagy hatóság rendelkezése szerint próbaüzemmel történik, a felek 25 napnál hosszabb átadás-átvételi időtartamban is megállapodhatnak.

8.2 A munkákat az anyag és munkaminőség szempontjából akkor kell befejezettnek és szerződésszerű teljesítettnek tekinteni, ha a szakmai szokások, szabványok és egyéb (jog) szabályok szerint első osztályú minőségben történt, a rendszer hibátlan üzemszerű működésre alkalmas, ideértve mind az alkatrészeket és tartozékokat is, ami a rendeltetésszerű használathoz általában szükséges. A munkákat Megrendelő átvenni köteles, az átadás-átvételt nem késleltetheti az épület készültségi állapota és a beüzemeléshez szükséges elektromos hálózat ill. a belső épületgépészeti rendszer kiépítésének hiánya vagy késedelme.

8.3 Az átadás-átvétel időpontját a Vállalkozó tűzi ki, s arról a Megrendelőt írásban tájékoztatja. A Megrendelő az átadás-átvétel során köteles a munkát megvizsgálni, és a vizsgálat alapján felfedezett hiányokat, hibákat, a hibás munkarészekre eső költségvetési összegeket, valamint az érvényesíteni kívánt szavatossági igényeket a jegyzőkönyvben rögzíteni.

8.4 Az átadás-átvétel során a Vállalkozó a Megrendelőnek átadja a beépített anyagokra vonatkozó összes iratot (gépkönyv, jótállási jegy stb.), és megadja a szolgáltatott dolgok felhasználásához, fenntartásához szükséges tájékoztatást, dokumentációt.

8.5 A Műszaki átadás-átvétel meghiúsulását írásban kell rögzíteni, a kifogásolt hibákat felsorolni és határidő megadásával új eljárást kitűzni.

8.6 Az átadás után próbaüzem időszaknak minősül 4 nap üzemelés. Ebben az időszakban bekövetkező gépészeti anyaghibákért a gyártók felelnek, a rendszertervezési és kivitelezési (szerelési) hibáért a

Vállalkozó felel. Mindkét esetben a Vállalkozónak azonnali intézkedési kötelezettsége van a hiba elhárítása érdekében.

- 8.7 A munkák végzésével és befejezésével kapcsolatos szakhatósági engedély megszerzéséhez a szükséges műszaki tervdokumentációt a Vállalkozó elkészíti és eljár a Megrendelő megbízása alapján. A használatbavételi eljárási díj a Megrendelőt terheli. Vállalkozó köteles megjelenni a munkával kapcsolatos hatósági ellenőrzésen, műszaki átvételen, teljesíteni az engedélyező vagy jóváhagyó hatóság utasításait. Az ilyen utasításokkal kapcsolatos költségek a Vállalkozót terhelik.

## 9. Jótállási feltételek

Vállalkozó az ajánlatban tételesen felsorolt rendszer üzemképességéért vállal felelősséget és jótállást. A beépített termékekért a Vállalkozó az adott gyártó meghatározott feltételei szerint vállal jótállást. Vállalkozó **60 hónapig** köteles teljes garanciát (jótállást) vállalni az általa elvégzett munkáért és a bizonyítottan a hibájából keletkezett meghibásodást, ill. működési rendellenességet köteles a Megrendelő írásbeli értesítésétől számított 5 munkanapon megkezdeni a hiba elhárítását. A jótállási idő a hiba és hiánymentes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontjától kezdődik.

Vállalkozó a napelemes modulokra gyártói garanciát biztosít minimum 20 évre, legalább 80%-os teljesítményre.

Egyéb garanciális és jótállási feltételek:

A felek megállapodása szerint a Vállalkozó köteles a Szerződés értelmében a munkát szerződésszerűen, teljes körűen, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben, a vonatkozó magyar előírásoknak, műszaki szabványoknak, valamint a technika mai állásának megfelelően I. osztályú minőségben, határidőben egy szakvállalat gondosságával elkészíteni, az ehhez szükséges hatósági engedélyeket beszerezni ill. valamennyi egyéb szerződéses kötelezettségét szerződésszerűen teljesíteni. A Vállalkozó az előbbi, a munkavégzés szerződésszerű megvalósítására vállalt kötelezettsége mellett kifejezett kötelezettséget vállal arra, hogy jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz.

## 10. Szerződés módosítása, megszűnése

- 10.1. Jelen szerződés módosítása csak a Kbt. vonatkozó előírásai és szükség szerint a támogatást nyújtó jóváhagyását követően lehetséges.

Jelen szerződést Felek rendes felmondással nem szüntethetik meg vagy attól egyoldalúan nem állhatnak el.

Ha a Vállalkozó fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, Megrendelő jogosult a szerződést rendkívüli felmondással megszüntetni. Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Vállalkozóval szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya alatt áll. Amennyiben Vállalkozó fizetőképességében lényeges változás következik be, köteles Megrendelőt a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni. A Megrendelő jogosult szerződést rendkívüli felmondással megszüntetni különösen, ha a Vállalkozó szerződéses kötelezettségének nem tesz eleget vagy Vállalkozó 30 napot meghaladó késedelme esetén. A szerződésszegéshez kapcsolódó rendkívüli felmondási jog gyakorlása kizárólag a Támogató írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

## **11. Együttműködés, kapcsolattartás**

- 11.1. A Szerződő Felek kötelesek a másik felet minden olyan körülményről haladéktalanul írásban értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti, vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséggel terhelt fél a felelős.

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a szerződés teljesítése során változtatások, valamint pótl-, illetve többletmunkálatok szükségessége merül fel, úgy azt a felek kötelesek egymással egyeztetni és arról jegyzőkönyvet felvenni.

- 11.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információkat bizalmasan kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik azokra az információkra, amelyek titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé.

- 11.3. A Szerződő Felek a munkákkal kapcsolatos minden érdemi közlést írásban kötelesek a másik féllel közölni. Írásbeli közlésnek minősül a faxon megtett nyilatkozat és E-mail is.

A nyilatkozatokat a Szerződő Felek képviselőinek a másik fél képviselőjéhez kell intézniük.

Megrendelő képviselője:

Név:

Cím:

Mobil:

E-mail cím:

Vállalkozó képviselője:

Név:

Cím:

Telefon:

Fax:

Mobil:

E-mail cím:

## **12. Vegyes rendelkezések**

- 12.1. Felek tudomásul veszik, hogy támogatásból megvalósuló projektként a helyszíni ellenőrzést, szemlét tűrni, valamint az ellenőrökkel együttműködni kötelesek. A vonatkozó jogszabályok alapján az arra feljogosított szervezetek a projekt bármelyik szakaszában ellenőrzést végezhetnek. Vizsgálatuk során a helyszíni ellenőrzésre vonatkozóan felsoroltakat, illetve ellenőrzési programjukban foglalt, a pályázattal és a támogatással összefüggő bármely dokumentumot, objektumot vizsgálhatnak, arról információt kérhetnek. Felek kötelesek az ellenőrzést végző szerv képviselőinek ellenőrzési munkáját a helyszínen a megfelelő dokumentumok, számlák, a projekt megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával is elősegíteni, illetve azon túl a projekt fizikai teljesítésének vizsgálatát lehetővé tenni.

- 12.2. Amennyiben a Szerződő Felek között a vállalkozás teljesítésével vagy minőségével kapcsolatos vita alakul ki, úgy azt elsősorban békés úton kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, Szerződő Felek alávetik magukat a területileg illetékes bíróság kizárólagos illetékességének. Az esetleg szükséges szakvélemény költségeit az a fél köteles előlegezni, amelynek a szakvélemény elkészítése érdekében áll, és az a fél viseli, amely a szakvélemény szerint a kialakult helyzetért felelős.

- 12.3. A Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a magyar jog, így különösen a Ptk. és a Kbt., valamint a Szerződő Felek jogviszonyára vonatkozó jogszabályok, szabványok és más, egyéb kötelező erejű rendelkezések irányadók.

### 13. Egyéb feltételek

A Szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek harmadik személy részére történő átruházása kizárólag a Támogató előzetes írásbeli beleegyezésével gyakorolható.

Vállalkozó kijelenti, hogy a kivitelezés teljes időtartama alatt rendelkezik legalább 10.000.000,- Ft/év és 5.000.000,- Ft/káresemény kárértékű építési- és szerelési felelősségbiztosítás.

A szerződés teljesítéséhez az alábbi kamarai regisztrációval rendelkező szakemberek közül legalább egy fő szakember közreműködése szükséges:

- legalább egy fő, az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti, érvényes MV-ÉV vagy MV-ÉG felelős műszaki vezetői jogosultsággal vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező szakember.

A felelős műszaki vezető: .....

### 14. Mellékletek

1. sz. melléklet: ajánlattételi felhívás / a közbeszerzési eljárás dokumentációja

2. sz. melléklet: Vállalkozó ajánlata

A fent említett dokumentumok egymást kiegészítik, és kölcsönösen magyarázzák, de kétértelműség és eltérések esetén a Szerződés értelmezése szempontjából a fenti sorrend minősül fontossági sorrendnek.

Jelen szerződés <> példányban készült, ebből <> a Megrendelőt, <> pedig a Vállalkozót illeti meg.

A Szerződő Felek jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

<.....>

-----  
Megrendelő

-----  
Vállalkozó

**MŰSZAKI LEÍRÁS,  
TERVDOKUMENTÁCIÓ  
ÁRAZATLAN  
KÖLTSÉGVETÉS**

A „Napelemes rendszer telepítése a Szociális Szolgáltató Központ épületére” tárgyú a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatásra kerülő eljárás keretében ajánlattételre felkérendő cégek adatai:

Ajánlattevő neve:	Fotozoom Kft.
Ajánlattevő székhelye/címe:	4231 Bököny, Arany János u.15.
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Csordás György ügyvezető
Ajánlattevő telefonszáma:	+36 20 497 89 77
Ajánlattevő adószáma:	13861238-2-15
Ajánlattevő e-mail címe:	fotogen@mailbox.hu

Ajánlattevő neve:	NAP-GYŰJTŐ Kft.
Ajánlattevő székhelye/címe:	1141 Budapest, Szugló u. 82.
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Lovas László ügyvezető
Ajánlattevő telefonszáma:	+36 20 976 0739
Ajánlattevő adószáma:	23298891-2-42
Ajánlattevő e-mail címe:	napgyujto@gmail.com

Ajánlattevő neve:	Zemplén Gyöngye Kft.
Ajánlattevő székhelye/címe:	4031 Debrecen, Kadosa u. 30.
Ajánlattevő képviselőjének neve:	Szemán László ügyvezető
Ajánlattevő telefonszáma:	06-20/489 8899
Ajánlattevő adószáma:	13308889-2-09
Ajánlattevő e-mail címe:	szela1ster@gmail.com

3907/2014.  
2014. JUN 12

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

2014.06.12. 2168/2014.  
Belelő

Nagy Jánosné (Hosszúpályi, Akácfa u. 2. száma latti lakos) azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a lehetőségükhöz mérten és a helyzetemet mérlegelve anyagi hozzájárulással segítsenek át a mostani nehéz helyzetemen. Mivel 2013. augusztusában 100 darab csirkémet és 10 darab kacsámat fojtott le 3 darab, állítólag kóbor kutya, akiket akkor csak látásból tudtam volna beazonosítani. Ezt akkor jelentettem is a rendőrségem és a Polgármesteri Hivatalban is, de „elkövető” hiánya miatt nem tudtak segíteni. Az idei év áprilisában 9 darab tyúkomat ismét elpusztítottak a kóbor kutyák, és most június 9-én hajnalra 60 darab csirkémet újra lefojtott ugyanaz a 3 kóbor kutya, akiket most a szomszéd segítségével sikerült is megfognunk, és bezárnunk egy helyre, míg a rendőrség, és az állatorvos a helyszínre nem ért. A szükséges információk birtokában készültek hivatalos feljegyzések, az állatok elszállításra kerültek a nekik megfelelő helyre. Az én sajnálatos helyzetem ezzel nem oldódott meg, hiszem a veszteségem nem térül vissza, ezért fordultam Önökhöz segítségért, és bízok a számomra kedvező döntésükben.

Hosszúpályi, 2014.06.10.

Köszönettel:

Nagy Jánosné

Nagy Jánosné

## Jégágyú - hitek és tévhitek



Feltöltve: 2012. augusztus 30. 07:40

Megtekintve 1986 alkalommal

Írta: Mile Judit

"Már megint durrogatnak!"- hangzik el rosszallóan vihar közeledtével, mindennapos beszédtema a városban a Bold Agro (volt Kasz-Coop) Kft által működtetett jégágyú. Annak jártunk utána, hogy mi is ez a szerkezet, hogyan, milyen elv alapján működik, valóban befolyásolja-e, hogy mennyi eső esik Derecskén. Szabó Viktor, a Bold Agro Kft ügyvezető igazgatója megmutatta az ominózus jégágyút és válaszolt minden kérdésünkre.

- A jégzemcse kialakulásának egyik feltétele, hogy 5-6 km magasságban mínusz 20 Celsius fokban a vízcsepp jéggé fagy, a kialakult jégzemcsék tovább „híznak” majd súlyuknál fogva lecsúsznak. A jégvédelmi ágyú hatásmechanizmusának lényege, hogy acetilén-gáz (hegesztőgáz) robbantásával hét másodpercenként, függőlegesen felfelé irányuló légörvényt hozunk létre. Ezek a légörvények maguk mögött vákuumot keltenek, így maguk után húzzák az alsó légrétegek meleg levegőjét. A jégágyú keltette keverő hatással egyrészt megzavarjuk a jégzemcse hízásának fontos feltételét, másrészt a felfele pumpált meleg levegővel megpróbáljuk előidézni a jégzemcse olvadását, hogy lehetőleg esőcseppként érjen talajt. A „durranások” ismétlődése következtében a rezgés összeadódik, 0,5-1 km-ig felmegy. Körülbelül ötszáz méteres sugarú körben fejti ki hatását, azaz a körzetében 70-100 hektárt véd a jégverés ellen.

- *Ki dönti el és mi alapján, hogy beindítják a jégágyúkat, mert jégeső lehet?*

- Bármelyik viharban lehet jég. A hűtőház tetején működik az egyik meteorológiai állomásunk, ez egy nagy pontosságú, négy millió forintos berendezés, ami figyel a légkörben lévő elektromos töltöttséget, a radar jelzi a vihar, villámcsapások sűrűségét, közelségét. Rendszerint én figyelem és kezelem a berendezést, egy telefon, egy SMS segítségével beindítható. Ezek az adatok szolgálják azt, hogy feleslegesen ne indítsuk el a jégágyút. Húsz perccel a vihar előtt működésbe kell hozni a jégágyút, hogy hatását elérje. Azaz ennyi idő kell ahhoz, hogy a kibocsátott lökéshullám a különböző hőmérsékletű légtömegeket összekeverve megszüntesse a jégzemcsék kialakulását. Nem ellenőrzi senki, saját magunk érdekéből regisztrálunk minden robbantást, az idén huszonhét-szer használtuk. Talán kevesen gondolnak rá, de a fenntartása, üzemeltetése is komoly költség - egy indítás százezres nagyságrendű - nem használjuk ész nélkül.

- *Milyen tapasztalatok vannak a jégágyú működésével kapcsolatban? Lehet-e tudni, hogy hol és kik használnak még ilyet?*

- Ez egy belga fejlesztésű berendezés, melyet garanciával vásároltuk, ha nem vagyunk vele elégedettek, visszaadhatjuk. Tudomásom szerint egyedül Hollandiában tiltották be a működtetését, ott nagyon közel vannak egymáshoz a települések és a lovakat a hanghatás megzavarta. Magyarországon a mi jégágyúnk volt az első, de már tizennégyről tudok az országban, Nyírbátor talán a legközelebbi helység. Egyre több kedvező gyakorlati tapasztalat van a működésével kapcsolatban, azonban a jégeső elleni 100%-os védelem tudományosan még nem bizonyított. A jégágyúnak a csapadék mennyiségére gyakorolt hatását Dr. Apáti

Ferenc, a DATE adjunktusa úgy fejtette ki: hogy „a jégágyú által keltett légörvénnyel a több százezer tonnányi vízzel telt felhő mozgási irányát és sebességét befolyásolni lehetetlen.”

- *Volt-e jég, mióta megvan a jégágyú?*

- Nem. Két éve, pontosan 2010 májusától használjuk a jégágyút, azóta nem volt jégkarunk.

- *Lehetséges-e más alternatíva a jégeső ellen?*

- A jégesők a legnagyobb kárt a kertészetben okozhatják, néha a civil vagyont sem kímélik. Hosszabbtávú meteorológiai előrejelzések szerint a jövőben a jégesők felszaporodására kell számítanunk. A termelők számára a saját területeik megvédésére két módszer áll rendelkezésre: az egyik a jégvédő háló, amely szinte 100%-os védelmet biztosít, mechanikusan fogja fel a jeget. A másik a jégvédelmi ágyú, ami jóval olcsóbb módszer, ugyanakkor hatékonysága tudományosan nem bizonyított. Meggyőződésem, hogy a jégvédő háló a legjobb megoldás, bármilyen jeget megfog, emellett a naptól és gyenge fagytól is megvédi a növényt. Tartós, tizenöt évig bírja a háló, az oszlopok pedig hatvan évig. Egy nagy hibája van, borzasztó drága. Jelenleg huszonhárom hektáron ezzel a módszerrel védekezünk, törekszünk arra, hogy minél nagyobb területet tudjunk jégvédő hálósával lefedni, ezzel is csökkentjük az ágyú használatát.

- *Az érv a jégágyú ellen, hogy a megfigyelések szerint eltéríti a felhőket és szárazságot kelt. Az Önök cégének mekkora kárt okoz az idei aszály? Öntözik-e az almáskertet?*

- 1755 hektáron gazdálkodik a Bold Agro Kft, ebből 76 hektár öntözött, vagyis 4,33%-a öntözött a területeinknek. A közel 1000 hektáron termelt kukoricánál 40%-os termés kiesésre számítunk tehát bennünket is súlyt az aszály. Tíz éve mérjük a csapadékatokat, a jégágyú nem befolyásolja a csapadék mennyiségét, csak – tapasztalatok szerint, nem bizonyítottan – megakadályozza a jégcsepp képződést. Az almáskert két hónapig 200 embernek ad munkát, ha elveri a jég a gyümölcsöt, 30-35 emberünk néhány nap alatt összeszedi a léalmát. A jégágyú nemcsak a termést védi, hanem a több száz dolgozni akaró ember munkahelyét is. Ha nincs termés, munka sincs.

## **Mit mond a meteorológus?**

Az Országos Meteorológiai Szolgálat szakértője, Molnár László megkeresésünkre elmondta, hogy a belga viharágyút az 1890-es évektől használják Európa szerte.

- Nem vagyunk igazán meggyőzve a jégágyú hatásáról, sőt az ellenkezőjét bizonyította egy 2006-os jelentés, és több külföldi szakértő, többek között a meteorológiai világszövetség, a WMO, vagyis hogy fel sem jut a légörvény a viharfelhőig. 1975- 90 között Bács- Kiskun Megyében ezüst jodidos rakétával riasztották el a jeget. Három dél- dunántúli megyében és a szerb határon kötöttek megállapodást ezüst jodidos füstölő használatára, ez a módszer csak hálózatban, nagyobb területek összefogásával hatásos.

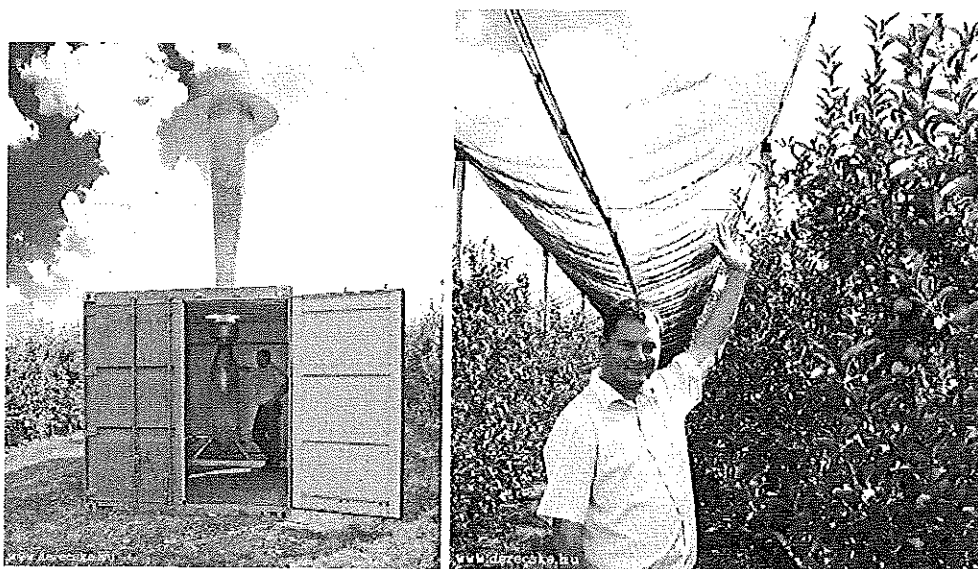
Arra a kérdésünkre, hogy ellenőrzi- e valaki ezen szerkezetek jogos, szakszerű használatát, a szakember elmondta, hogy mindenki arra használja, amire akarja, csak a hanghatást, hangerősséget, a decibelt ellenőrizhetik, mint mondjuk a Sziget Fesztiválon. Ha valamit kilőne, légvédelmi szempontból már jelentőséggel bírna.

- A zivatarok viszonylag jól kiszámítható pályán haladnak, a jégeső előfordulása viszont rendkívül hektikus. 30 évre visszamenőleg rendelkezünk adatokkal, egy bárányhimlős kisgyerekhez tudnám hasonlítani a jégatlaszt. A Tiszántúl kedvező éghajlati fekvésű, csapadékos területnek számít, az idei szárazság viszont az egész országban nagy károkat okozott, a Dunántúl sokkal rosszabb helyzetben van- mondta el lapunknak Molnár László.

#### Az almáskertben hullott csapadék mennyisége 2009-2012 (mm)

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	össz.
2009	-	-	39	4,4	19	123	5	22	16	74	56	51	409,4
2010	42	35	17	69	98*	82	74	76	64	21	29	66	673
2011	22	11	28	16	42	38	204	15	24	20	0,2	46	466,2
2012	9,4	3,4	4	28	34	69	20						167,8

\*jégvédelmi lökéshullám generátor telepítése





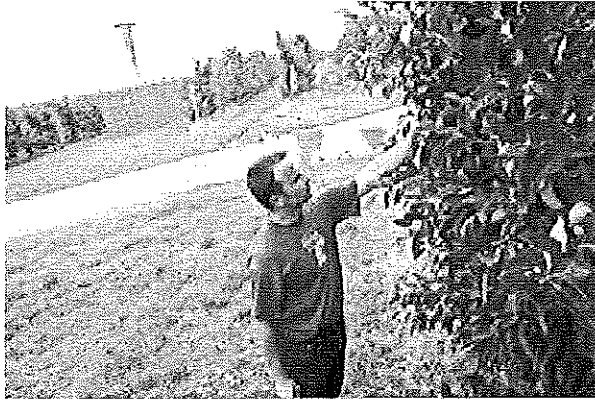
## Szárazság Derecskén a jégágyú miatt?



Derecske, Debrecen - Derecskén híre ment, hogy az almáskertben működő jégágyú az esőfelhőket is távol tartja.

Mivel a viharok és a jégesők egyre több borsot törnek főként a gyümölcskertészek orra alá, a **derecskei Bold Agro Kft.** két védelmi technológiát alkalmaz az almáskertjeiben. Az egyik a jégpótló, ami gyakorlatilag száz százalékos védelmet jelent, de nagyon drága, a másik a jégvédő ágyú, ami ugyan nem garantál tökéletes biztonságot, viszont megfizethető(bb). A kisvárosban valakik egy ideje azt híresztelik, hogy a jégágyú nemcsak a jeget, de az esőt is “elriasztja”, és a szóbeszéd mára oda vezetett, hogy vannak, akik a **polgármesteri hivatalban** tettek panaszt a mezőgazdasági vállalkozás gyakorlata ellen.

“Egy átlagos zivatarfelhő átmérője 10 kilométer, amelyben nem melleleg többszázezer tonna víz van. A jégágyú által keltett légörvényekkel ennek a mozgási irányát és sebességét befolyásolni lehetetlen. Erre körülbelül annyi az esély, mint egy Trabantnak arra, hogy az 500 tonnás tehervonattal történő ütközésből úgy kerüljön ki, hogy közben porrá zúzza a szerelvényt” – mondta el a **Naplónak** Dr. Apáti Ferenc, a **Debreceni Egyetem** Agrárcentrumának adjunktusa.



## Jégháló, jégágyú és társaik

A hazánk területét is magába foglaló Kárpát-medence az extrém időjárást tekintve Európa legveszélyeztetettebb régiói közé tartozik. Az OMSZ adataira támaszkodó vizsgálataink azt igazolják, hogy nőtt az extrém időjárási események gyakorisága és kiszámíthatatlansága – hangzott el a Debreceni Egyetem Agrárcentrumában rendezett pénteki konferencián.

## Komplex modell

Csak az elmúlt néhány évben csúcsokat döntő – sok tízmilliárdos kárt jelentő – extremitások érték el az ország teljes területét: tavaszi, nyári és őszi aszály, belvizeket és gyümölcsrothadást okozó esőzés, súlyos és ismétlődő jégeső, téli és tavaszi fagy. A gyümölcskultúrákkal nem menekülhetünk természetű berendezések alá, a termelésbiztonságot szabadföldi körülmények között kell elérni. Gyakorlatnak átadható eredményeink felhasználásával versenyben maradhatunk a konkurens gyümölcsstermelő országokkal, ahol a termésbiztonságra nagy hangsúlyt helyezve kiemelt figyelmet fordítanak az extrém időjárási károk megelőzésére – állapították meg a jelenlévő szakemberek. “A klíma\_09 projekt végén olyan – országos, regionális, kistérségi és vállalkozói – döntéseket megalapozó, soktényezős komplex matematikai modellt bocsátunk a szakemberek rendelkezésére, amelynek segítségével input oldalon az extrém időjárási károk lehetséges nagyságával és hatásaival, a megmentendő értékkel, az output oldalon pedig a kármegeelőzés és – mérséklés különböző módjaival, illetve azok technológiai feltételeivel és költségeivel számolhatunk” – mondta Prof. Dr. Nagy János a Debreceni Egyetem Agrár- és Gazdálkodástudományok Centrumának elnöke.

## Elérik a céljukat

A fenti cél elérése érdekében a 12 részfeladatot tartalmazó munkaterv alapján sokoldalú vizsgálatot folytattak a csapadékkal, illetve a hőmérséklettel kapcsolatos extremitásoknál. A projekt eredményeit is többféle formában adják közre. A honlapon elhelyezett információk, a rendszeres szakmai rendezvények, üzemi bemutatók, szakkönyvek, tudományos és szakcikkék mellett 7 új technológiai eljárást fejlesztettek ki, egy szabadalmat nyújtanak be és 2 új szolgáltatást indítanak. Ezek nagyrészt a tavaszi fagykár elkerüléséhez (pl. fagyvédelmi gép, fagyvédelmi öntözés, paraffin kannák kihelyezése), illetve az extrém csapadék által okozott kár megelőzéséhez (jégvédelmi háló, jégágyú, eső elleni fóliatakarás) kapcsolódnak.